



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500825	GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	X	2009-10	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2021-22
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	8
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	12
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	20
5. INDICADORES DE RESULTADO.....	22
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	65
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	72
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	73
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	78

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Se puede acceder a la web del centro desde la página de la UCM: <https://www.ucm.es/facultades>.

El enlace de la página web que contiene información sobre los Grados que imparte la Facultad es el siguiente: <http://economicasyempresariales.ucm.es/grado>. Las páginas específicas de las titulaciones impartidas son:

- Grado en Administración y Dirección de Empresas (en adelante, ADE): <http://www.ucm.es/estudios/grado-ade>
- Doble Grado en Derecho-Administración y Dirección de Empresas (en adelante, DERADE): <https://www.ucm.es/estudios/grado-derechoyade2020>
- Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas-Ingeniería Informática (en adelante, ADEINF): <https://www.ucm.es/estudios/grado-adeinginformatica>

La información presentada en la página web de la Facultad se adecúa a lo expresado en la memoria verificada del Título. Dicha web se actualiza con todas las novedades y recoge información sobre calendario académico, horarios, calendario de exámenes, guías docentes, movilidad, prácticas externas, trabajo fin de grado, etc. Cabe además destacar que, desde el curso 2017/2018, se realizó la transición al entorno web UCM 2017 y desde el curso 2018/2019 se encuentra plenamente operativo. Mediante el nuevo entorno se visibilizan en la página principal las noticias más recientes incorporando un entorno gráfico a las mismas. En la web se ubican hasta cuatro noticias principales que rotan entre sí y dos noticias secundarias. Además, se compone un histórico de noticias mediante el que se puede acceder a noticias anteriores y programar su duración. Junto a ello se han insertado unos botones rápidos en la página principal para acceder directamente a, entre otros, Biblioteca, Secretaría, Campus Virtual, Sede Electrónica, Calendario Académico, Horarios, Prácticas Externas, y TFG.

Asimismo, se mantienen actualizadas las páginas de Prácticas Externas e Internacional y se ha elaborado un sistema para la actualización sistemática de las Guías Docentes a través de carpetas de Google Drive que pueden ser actualizadas por los coordinadores de las asignaturas anualmente, así como las pruebas de evaluación, para que los tutores puedan actualizarlas y se puedan publicar las novedades mensualmente. Desde el curso 2017/2018 y contando con el asesoramiento de la Secretaría de Alumnos se ha mejorado la página web donde aparecen las informaciones relativas a los trámites de secretaría, facilitando la gestión a través del uso de documentos en Drive. Esta modificación busca una mayor transparencia y claridad en la información, los plazos para cada trámite y la ubicación de los formularios para cada gestión, y en la actualidad se encuentra plenamente operativa.

Además, la página web del Grado incluye información concreta del mismo como objetivos, competencias, sistema de garantía de calidad, y guías docentes de las asignaturas en formato homogéneo. Adicionalmente, se han abierto seminarios en el Campus Virtual específicos sobre prácticas externas y Trabajos Fin de Grado, donde se trata de poner en contacto a los diferentes implicados (tutores y alumnos) ofreciendo información relevante como guías, normativas, plazos, e instrucciones.

Como ya se viniera realizando en el curso 2020/2021, durante el curso 2021/2022 se ha desarrollado un proceso de revisión tanto de la página web específica del Grado en ADE como las referidas a los Dobles Grados en DERADE y ADEINF. Durante el proceso, se han abordado las recomendaciones destacadas en el Informe de Seguimiento del curso 2020/2021. En particular, se ha incorporado información sobre la transferencia y reconocimiento de créditos (BOUC de 2016: <https://www.ucm.es/estudios/grado-ade-acceso-informacion>) y se ha mejorado la accesibilidad de determinados apartados correspondientes al "Sistema de Garantía de Calidad".

Asimismo, se ha comprobado el correcto funcionamiento de todos los enlaces que aparecen recogidos en las distintas páginas web asociadas a los títulos.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La descripción de la composición del SGIC se encuentran detallados en la siguiente url:
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2018-12-19-SGIC%20G.%20ADE%20DEF%2019-12-18.pdf>

Tabla 1: Composición de la Comisión de Calidad del Grado en ADE

Miembro	Categoría y/o colectivo	Nombre y apellidos
Presidente	Decano de la Facultad	Carlos Rivero Rodríguez
Vicepresidente	Vicedecana de Calidad	Isabel Sánchez Quirós
Secretarios	Coordinador de Grado en ADE	Gisela Di Meglio Berg ^a Jorge Gallego Martínez-Alcocer ^b
	Coordinador de Dobles Grados en ADE	Marisel Fernández Giordano ^c Gisela Di Meglio Berg ^d
Vocales	Vicedecana de Estudios	Marta Fossas Olalla
	Vicedecana Ordenación Académica	María Elena Martínez Rodríguez
	Vicedecana Estudiantes y Tecnología	María Vela Pérez
	Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad	Manuel García Goñi ^e Gil Jannes ^f
	Director de Departamento	Antonio Heras Martínez Adolfo Hernández Estrada ^g
	Director de Departamento	María Campos Fernández
	Director de Departamento	Antonio Rodríguez Duarte
	Profesor miembro de Junta de Facultad Dpto. con Docencia en el Grado	Isabel Delgado Piña ^h José Antonio Sebastián Amarilla
	Profesor miembro de Junta de Facultad Dpto. con Docencia en el Grado	Jesús Garcia de Madariaga ⁱ Eva del Pozo García
	Estudiante miembro de Junta de Facultad	Alberto Llorente y Víctor Pozo ^j Yinke Ni
	Representante del PAS miembro de la Junta de Facultad	Paloma Martínez Alós Irene Van Halen Rodríguez ^k
	Representante externo	Luis López Sánchez
	Representante externo	José Manuel Pérez Prado

Nota: ^a Nombramiento en mayo de 2022; ^b Nombramiento en septiembre de 2021; ^c Nombramiento en mayo de 2022; ^d Nombramiento en septiembre de 2021; ^e Nombramiento en abril de 2022; ^f Nombramiento en septiembre de 2021; ^g Nombramiento en enero de 2022; ^h Nombramiento en abril de 2022; ⁱ Nombramiento en abril de 2022; ^j Nombramiento en abril de 2022, ^k Nombramiento en marzo de 2022.

El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas que está en permanente contacto con la Comisión de Calidad del Centro a través de las Vicedecanas de Calidad y de Estudios, que forman parte de ambas comisiones. Los Coordinadores de los Títulos (Grado en ADE y Dobles Grados asociados) también pertenecen a dicha Comisión de Calidad del Grado. Esta Comisión de Calidad del Grado toma las decisiones relevantes que afectan al Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad. El

tercer nivel del SGIC es la Comisión de Coordinación Académica y Docente del Título. Esta Comisión de Coordinación es integrada por la Vicedecana de Estudios, los Coordinadores del Título (el Coordinador del Grado en ADE y el Coordinador de los Dobles Grados en Derecho- ADE y ADE-Ingeniería Informática), así como los Coordinadores de los demás títulos de Grado ofrecidos por la Facultad.

Esta Comisión de Coordinación es una comisión de operación permanente, con contactos continuos entre sus miembros mediante correo electrónico y reuniones conjuntas, presenciales o telemáticas. Por otra parte, los Coordinadores de Grado están en contacto permanente con los profesores, coordinadores de asignaturas y alumnos del Grado para realizar un seguimiento sistemático del desarrollo del mismo. Este contacto permanente permite a la Comisión de Coordinación del título realizar una evaluación continua del progreso del Grado, analizar los resultados, e introducir a nivel operativo las correcciones y las medidas de mejora que se consideren oportunas.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La descripción de las normas de funcionamiento y del sistema de toma de decisiones se encuentra detallada en el siguiente documento:

https://drive.google.com/file/d/1itZfQHT0IIsUYbvSXgu_Dd3IHIFjh6wq/view

El reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad fue aprobado por Junta de Facultad en marzo de 2010 y posteriormente modificado en febrero 2012, julio 2013, febrero 2016, diciembre 2017 y septiembre 2022. En dicho reglamento de funcionamiento se establecen, entre otros aspectos, los siguientes:

Definición de funciones:

- La Comisión de Calidad del Grado en ADE tiene como funciones: realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad, gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema, realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título, realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas, proponer y modificar los objetivos de calidad del título, recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros), gestionar el sistema de Información de la titulación, establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y con la política de calidad de la UCM, elaborar anualmente una Memoria de sus actuaciones y un plan de mejoras de la titulación que deberá ser aprobado por la Junta de Facultad e informar, a petición de su Presidente/a, las propuestas de normativa interna que se sometan a la consideración de la Junta de Facultad.

Sobre las reuniones de la Comisión de Calidad:

- La Comisión de Calidad del Grado en ADE se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias habrá de reunirse al menos dos veces durante el curso académico (de septiembre a julio).
- La Comisión de Calidad se reunirá en sesiones extraordinarias por iniciativa del presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros.

Sobre la convocatoria y orden del día de las reuniones:

- Los miembros de la Comisión de Calidad deberán recibir la convocatoria, con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que será de 24 horas.
- El orden del día será fijado por el presidente, e incluirá, necesariamente, aquellos puntos

que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Comisión de Calidad.

Sobre el desarrollo de las sesiones y la toma de decisiones:

- La Comisión de Calidad del Grado en ADE quedará válidamente constituida, en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el presidente y el secretario -o las personas que le sustituyan- y, en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo un tercio de sus miembros, el presidente y el secretario.
- La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable. Nadie podrá ser interrumpido en el uso de la palabra, salvo por el presidente.
- Para proceder al debate, el presidente abrirá un turno de intervenciones. Una vez cerrada la discusión el presidente presentará la propuesta o propuestas objeto de votación.
- Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros y, en caso de empate, contará el voto de calidad del presidente de la Comisión. La propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.
- Realizada una propuesta por el presidente, se considerará aprobada la misma por asentimiento, si ningún miembro solicita la votación ni presenta objeción u oposición a la misma.
- No se podrá votar ningún asunto que no figure expresamente en el Orden del Día, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión, se proponga al inicio de la sesión, y sea declarada la urgencia del asunto por el voto favorable de la mayoría.

Adicionalmente, el reglamento se refiere a cuestiones de comunicaciones electrónicas, orden y actas, que no se detallan aquí.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se ha reunido una media de dos veces por año. A continuación, enunciamos la fecha y principales acuerdos adoptados, así como la ratificación por la Junta de Facultad de los acuerdos que la requerían:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/11/2021	- Presentación del Informe de Seguimiento del Título 2020/21. - Información sobre reunión con delegados con fecha de 3 de noviembre de 2021	<p><u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i) Reconocimiento de las distintas fortalezas y debilidades manifestadas en la Memoria de Seguimiento y propuesta de soluciones para su adecuación. ii) Análisis de las recomendaciones presentadas en el Informe de Seguimiento 2019/20 y presentación de las acciones adoptadas para cada caso. iii) Identificación de cuestiones y reclamaciones relevantes señaladas en las reuniones con delegados (ej., la vuelta a la presencialidad y medidas de seguridad frente a la COVID). iv) Valoración positiva de la inclusión de Coordinadores de Dobles Grados para atender mejor las necesidades específicas de esas titulaciones. v) Respecto al bajo rendimiento de los estudiantes en las asignaturas de matemáticas, se analiza el rol del Curso Cero cuya realización dará créditos de participación por primera vez en el curso 2021/22. vi) Identificación de problemas con el autoinforme que el profesorado tiene completar como parte de la Programa Docencia. <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i) Aprobación de la Memoria de Seguimiento del curso 2020/21. ii) Mejorar la información brindada a los Departamentos y profesores sobre la importancia del autoinforme del Programa Docencia. iii) Examinar la posible relación del bajo rendimiento en asignaturas de matemáticas con respecto a la tasa de abandono presente en la Titulación.

07/07/22	<ul style="list-style-type: none"> - Guías docentes curso 22-23 -Modificación del Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad - Presentación del informe de coordinadores 	<p><u>Problemas analizados y acciones de mejora:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i) Tras la separación del Departamento de Organización de Empresas y Marketing, es necesario que cuatro directores de Departamento formen parte de la Comisión de Calidad de ADE en lugar de tres. ii) Se discute la información proporcionada por los coordinadores de asignaturas a través de un formulario, en el que ha habido mayor participación que en el curso anterior. Se destaca un nivel académico heterogéneo entre los alumnos con carencias en matemáticas y en expresión oral y escrita, con un mayor nivel de los alumnos de Dobles Grados. iii) Presentación de las ideas fundamentales surgidas en las reuniones con delegados de cursos, donde quedan recogidos los principales problemas, así como las acciones adoptadas para su resolución (ej., ampliación del horario de calefacción, compra de adaptadores, mejora en funcionamiento de la red wifi, cambios de aula, comunicación con los profesores, etc.). iv) Presentación del nuevo formato de las guías docentes de la Facultad, con el objetivo de homogeneizar formatos y facilitar su actualización anual. v) Se informa del próximo informe de seguimiento ordinario que se realizará de forma voluntaria de cara a la futura renovación de la acreditación del Grado. <p><u>Acuerdos adoptados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> i) Aprobación de las guías docentes de TFG y prácticas externas del curso 22-23. ii) Aprobación de la modificación del Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad de ADE. iii) Incidir en la necesidad que se rellene la encuesta de satisfacción por parte del profesorado del Centro. iv) Fomentar la coordinación entre Facultades para facilitar la compaginación de horarios y calendarios de exámenes entre los distintos centros.
----------	---	---

Las medidas adoptadas en la Comisión de Calidad han permitido:

- En materia de gestión del Título: que la composición de la Comisión de Calidad sea acorde a la estructura departamental del Centro; transmitir información sobre la importancia del autoinforme del profesor como parte de la evaluación del Programa Docencia así como de la encuesta de satisfacción del profesorado, de cara a futuros procesos de renovación de la acreditación de las titulaciones.
- En materia de coordinación: la discusión y el planteamiento de medidas que fomenten el seguimiento de la actividad; facilitar la adaptación del retorno de la presencialidad respetando las medidas de seguridad sanitaria vigentes; la coordinación entre Facultades respecto a horarios y calendarios de exámenes entre Centros.

Asimismo, durante el curso 2021/2022 se celebraron diversas reuniones con los coordinadores de las distintas asignaturas y con los delegados de alumnos, como se explica en el punto 2 de la Memoria (las actas de estas reuniones están a disposición de quien las solicite).

El Sistema de Garantía de Calidad del Grado en ADE ha permitido la detección de las fortalezas y debilidades del Título (tal y como se indica en la tabla a continuación), las cuales han sido debatidas en las diferentes reuniones mantenidas. El debate ha dado lugar al planteamiento de acciones que han logrado tanto corregir debilidades como mantener fortalezas. El sistema de garantía de calidad del Grado en ADE ha incluido también reuniones con diferentes colectivos, en las cuales se ha podido tener una visión más completa del Título y plantear diferentes alternativas para seguir un proceso de mejora continua del Grado. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, se sigue sin contar con la asistencia ni participación activa de los alumnos en las Comisiones de Calidad. En este sentido, el 6 de abril de 2022 se llevaron a cabo elecciones de Junta de Facultad que motivaron la renovación de parte de la composición de la Comisión de Calidad, habiendo sido designados dos nuevos representantes de los estudiantes. Se renovarán los esfuerzos con estos nuevos representantes para seguir buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de los mismos en las distintas Comisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El SGIC está perfectamente definido e implantado con el fin de analizar la evolución del Grado en ADE y determinar acciones de mejora - Cumplimiento de periodicidad en relación con las convocatorias y reuniones de la Comisión de Calidad - Regulación detallada respecto al funcionamiento del SGCI - Composición de la Comisión de Calidad acorde con la estructura departamental del Centro. 	<ul style="list-style-type: none"> - Poca asistencia por parte de los estudiantes a las reuniones de la Comisión de Calidad

Las fortalezas y debilidades de la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de la calidad del Título se recogen asimismo en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Tabla 2: Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13-10-2021	Reunión Tutores TFG: Información sobre organización y procedimientos.	
3-11-2021	Reunión de delegados: Valoración del primer cuatrimestre tomando como referencia las opiniones del cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> i) Con respecto a la vuelta a la presencialidad: comentarios generales con respecto al frío en las aulas, cambios de aula por inadecuada ventilación, falta de enchufes, petición de descansos. Quejas muy concretas sobre algunos profesores. ii) Sobrecarga en algunas asignaturas y alto nivel de matemáticas. iii) Se explica el funcionamiento de la orla a petición de delegados de cuarto curso. iv) Se contestan dudas sobre la reunión informativa de la convocatoria Erasmus <p><i>Se acuerda aumentar la calefacción, solucionar los problemas de ventilación de las aulas, reforzar el sistema de enchufes, y hablar con los profesores implicados en las quejas.</i></p>
23-03-2022	Reunión de delegados: Valoración de la adaptación a la docencia virtual tomando como referencia las opiniones del cuestionario	<p>Quejas sobre el funcionamiento de la cafetería, se solicita información sobre la realización del acto de graduación, la posibilidad de realizar prácticas externas durante el verano y sobre el procedimiento del TFG.</p> <p><i>Se toma nota de las incidencias y se informa sobre el contrato de concesión de la cafetería, el acto de graduación, la matriculación y la asignación de líneas temáticas del TFG, la futura reunión informativa de prácticas.</i></p>
4-05-2022	Reunión TFG, optatividad y prácticas Información sobre organización y procedimientos	
Junio 2022	Formulario coordinadores de asignatura Recogida de información entre los coordinadores de asignatura sobre los elementos más destacados del curso en los siguientes aspectos: nivel	<p>Aspectos más destacados:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Nivel académico heterogéneo entre los alumnos con carencias en matemáticas y en expresión oral y escrita y resultados muy dispares en grado y dobles grados ii) Bajo uso de las tutorías si bien el sistema online implementado en la pandemia ha facilitado el uso de tutorías en esta modalidad.

	académico, asistencia, comportamiento, adecuación de programas y metodología, tutorías, coordinación, campus virtual y otros.	<p>iii) La asistencia es alta (en media, alrededor del 75%) salvo excepciones y buen comportamiento general.</p> <p>iv) Alto cumplimiento de los programas y alta coordinación tanto vertical como horizontal.</p> <p>v) Valoración muy positiva del Campus Virtual con un aumento muy significativo de su uso por la casi totalidad del profesorado.</p> <p>vi) Buena valoración y alto uso de los calendarios de coordinación de pruebas parciales.</p> <p>vii) Se detectan ciertos problemas de temporización con los alumnos Erasmus o visitantes (se incorporan cuando el curso está avanzado, lo que dificulta su integración en los procesos de evaluación continua)</p>
--	---	---

El sistema de coordinación docente, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, se apoya sobre un sistema de comunicación permanente con los profesores y los estudiantes, cuyos mecanismos se ajustan a lo descrito en la Memoria de Verificación. La comunicación con los profesores se canaliza a través de los Coordinadores de asignatura y está orientada a garantizar tanto la coordinación horizontal (entre profesores de una misma asignatura) como vertical (entre profesores de distintas asignaturas). En este ámbito, la Comisión de Coordinación presta una especial atención a la coordinación del Trabajo de Fin de Grado. La comunicación con los estudiantes se canaliza a través de los delegados de curso y está orientada a recabar información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con el Título, identificar problemas, y recoger propuestas y sugerencias para la mejora de la Titulación.

En relación con la coordinación horizontal, el sistema cuenta con un Coordinador por asignatura, elegido entre el conjunto de profesores que la imparten. Al término de cada cuatrimestre, el Coordinador del Grado contacta con los Coordinadores de asignatura para analizar los resultados alcanzados. Asimismo, se les solicita que cumplimenten unos formularios con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas durante el cuatrimestre y convocar las reuniones oportunas en caso de ser necesario. En este sentido, los resultados de tales formularios señalaron un nivel académico heterogéneo entre los alumnos si bien en general es adecuado para el seguimiento de las clases (en el Doble Grado en ADEINF el nivel académico es notablemente superior), carencias en matemáticas y en expresión oral y escrita, así como una adecuada implementación del Campus Virtual y de los calendarios de coordinación de pruebas parciales. Por último, se menciona un escaso uso de las tutorías por parte de los alumnos (si bien las tutorías virtuales suelen tener una tasa de éxito mayor que las presenciales).

Además de las reuniones con los Coordinadores de asignatura, la coordinación horizontal y vertical también requiere de otro tipo de actuaciones. Entre ellas, revisten una especial importancia las siguientes:

- La actualización y revisión de las guías docentes cotejando que se ajusten al Verifica del Grado, en cuanto a criterios de evaluación, competencias, que se lleva a cabo al término de cada curso. Cabe destacar que en el curso 2021/2022 se ha modificado el formato de las guías docentes, así como el protocolo de revisión y actualización por parte del profesorado;
- La comunicación con los profesores al comienzo de cada curso, recordándoles los aspectos fundamentales que han de tener en cuenta para el buen funcionamiento del curso;
- La apertura, supervisión y actualización mensual de los calendarios para la coordinación de las pruebas intermedias que forman parte de la evaluación continua. Estos calendarios se publican en Google Drive y persiguen que los profesores de un mismo grupo de docencia puedan coordinar las fechas de realización de pruebas que supongan una parte considerable de la evaluación continua. De esta manera se pretende resolver la queja de los alumnos en relación con la sobrecarga de trabajo en determinadas fechas.

Este conjunto de medidas tiene como objetivo mejorar la calidad de la docencia en el Grado. Así lo reconocen los Coordinadores, que insisten en la necesidad de que todos los profesores participen de la coordinación de la evaluación continua, informando de las fechas de sus pruebas a través del Calendario de pruebas.

Por su parte, la coordinación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) merece una mención aparte, pues el correcto desarrollo de esta tarea requiere un especial esfuerzo de coordinación docente. La normativa que regula la realización de este Trabajo se encuentra disponible en la página web: <http://economicasyempresariales.ucm.es/tfg>. Como en cursos anteriores, se convocó una reunión con los tutores de TFG (13 de octubre de 2021) para informar sobre las cuestiones fundamentales de esa normativa, haciendo especial hincapié en las novedades introducidas en cursos anteriores: Existencia de un procedimiento protocolizado para la solicitud de un tema libre; Uso obligatorio del sistema antiplagio "Turnitin" para los trabajos candidatos a Matrícula de Honor; Criterio para la selección de los trabajos candidatos a MH (trabajos evaluado con 9,5 o más); Plazo de obligado cumplimiento para la entrega de un documento resumen del trabajo, que tiene que ser aprobado por el tutor; La obligatoriedad de incorporar la opinión de un segundo profesor elegido por el tutor del trabajo. Este segundo profesor deberá leer el trabajo acabado y asistir a su presentación oral que se realiza de forma presencial. También se recordó la existencia de un Tribunal de Impugnación de TFG, el sistema para la distribución de los alumnos en las diversas líneas temáticas en función de sus preferencias y de su expediente académico y la existencia de la plantilla de evaluación para los tutores. Estas y otras informaciones se encuentran publicadas en el Campus Virtual, resaltando las cuestiones que más dudas suelen generar (matrícula, convocatorias, incompatibilidad de la nota...), y redacción de un protocolo de los pasos a seguir para la recogida de notas, publicación de actas para el uso de los coordinadores y vicedecanos. Como novedad, en el curso 2021/2022, se ha comenzado a enviar las preactas de TFG a los tutores a través del PORTAFIRMAS, para que las mismas puedan ser firmadas digitalmente. A través de este procedimiento, los tutores deben realizar ninguna gestión adicional luego de la evaluación, ya que las preactas firmadas llegan automáticamente a la Unidad de Gestión Académica e Investigación de la Facultad.

En conjunto, entendemos que los mecanismos de coordinación han funcionado de manera adecuada y eficaz. Así lo valoran también los profesores en las encuestas de satisfacción del profesorado que mejoran notablemente la puntuación respecto al curso pasado, evaluando con un 8 el apartado dedicado a la Coordinación del Grado en ADE (9 en DERADE y 9,3 en ADEINF). El sistema de coordinación docente también depende de una buena comunicación con los estudiantes, que se canaliza a través de reuniones con los delegados de curso. A estos se les convoca a dos reuniones por curso, una por cada cuatrimestre. En estas reuniones se escucha la opinión de los delegados sobre distintas cuestiones previamente consultadas en una encuesta: comportamiento en clase, motivación, resultados, nivel académico, dinámica del curso, clases prácticas, evaluación continua, etc.

En la reunión celebrada en el primer cuatrimestre (3 de noviembre de 2021) se abordaron de fundamentalmente las dificultades o problemas detectados por los estudiantes en la transición de la docencia semipresencial a la presencial, modalidad que se retomó el 18 de octubre de 2021. Se destacan los comentarios generales con respecto al frío en las aulas, los cambios de aula frecuentes debido a la inadecuada ventilación de determinados espacios, la falta de suficientes enchufes para conectar portátiles, la escasez de descansos entre clases, así como algunos problemas específicos respecto a algunas asignaturas, que fueron más adelante solventadas desde los mecanismos de Coordinación de las titulaciones. Asimismo, se destacó el alto nivel de matemático necesario para el seguimiento de algunas asignaturas. Por su parte, en la reunión con delegados de 23 de marzo de 2022, celebrada a través de Google Meet, los estudiantes destacaron la necesidad de mejorar el funcionamiento de la cafetería, solicitaron información sobre la realización del acto de graduación, sobre la posibilidad de realizar prácticas

externas durante el verano y sobre el procedimiento del TFG.

Dada la preocupación mostrada en estas reuniones por el rendimiento en las asignaturas de matemáticas, los responsables del Centro decidieron implantar hace dos años un Curso Cero para los recién ingresados con el objetivo de mejorar el rendimiento de los estudiantes en estas asignaturas. Este Curso Cero se ofreció por primera vez en septiembre de 2017. El curso fue bien recibido, pero también fue objeto de algunas críticas. La experiencia volvió a repetirse en septiembre de 2019, incorporando algunas novedades: entre ellas, la combinación de clases presenciales con otras de carácter virtual y la realización de una prueba el primer día de la asignatura de matemáticas para valorar el nivel y recomendar al estudiante la matriculación en el curso. Además, los alumnos obtienen información sobre el curso cero en el proceso de automatrícula, el envío de correos a los estudiantes admitidos, a través de información en la web, así como en el acto de bienvenida. Cabe destacar que, desde el curso 2021/2022, los estudiantes que superen este curso pueden solicitar el reconocimiento de 1,5 ECTS como créditos de participación.

Además de las reuniones de delegados, la Comisión de Coordinación también es responsable de prestar diversos servicios de atención e información a los estudiantes. Entre ellos, destacan los siguientes:

- Organización del acto de bienvenida a los alumnos del Grado (en la que participa la Decana, Vicedecanos y Coordinación del Grado);
- Organización del servicio de mentorías bajo la coordinación del Vicedecanato de Alumnos y Extensión Universitaria, entre cuyos objetivos se encuentra la orientación en cuestiones académicas a los alumnos de primer curso;
- Organización de una sesión informativa a alumnos de tercero sobre las asignaturas de Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado, en la que también se les informa sobre las menciones que se ofrecen en el cuarto curso del Grado en ADE;
- Recepción y tramitación de quejas y sugerencias provenientes de profesores y alumnos, actuando el Coordinador en unos casos a modo de mediador y, en otros, encauzándolos hacia el órgano correspondiente;
- Seguimiento de la actividad formativa implantada el curso 2013/14 centrada en un simulador empresarial para los alumnos del Grado, y solicitud de reconocimiento de créditos (durante el curso académico 2021/2022 participaron en dicha actividad 16 alumnos de la Facultad de los cuales la mitad resultaron ser estudiantes de ADE);
- Análisis de las líneas temáticas de Trabajos Fin de Grado según su demanda y el número de alumnos asignados.

Para la coordinación académica y docente de los Dobles Grados en DERADE y ADEINF el curso 2019/2020 se creó la figura de Coordinador de los Dobles Grados de ADE. Este coordinador es el responsable de la coordinación de dichos Dobles Grados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y vínculo de comunicación con las Facultades con las que se comparten estos Dobles Grados. De la misma forma que el coordinador del Grado simple, este coordinador convoca, cuando lo considera necesario, reuniones de coordinación con los profesores responsables de la docencia en los Dobles Grados y/o con los delegados de curso.

Finalmente, además de las reuniones con profesores y delegados, los miembros de la Comisión de Coordinación se han mantenido en contacto para dar respuesta a las dudas y solicitudes de información tanto de los profesores como de los estudiantes, han analizado la marcha de las Titulaciones y han adoptado diversas iniciativas para su mejora como, por ejemplo, la convocatoria de reuniones independientes con los delegados de los Dobles Grados. En este sentido, los Coordinadores realizan un seguimiento constante a todos los problemas y quejas recibidas durante los meses que restaron para la finalización del curso académico.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El sistema de coordinación docente se encuentra plenamente implantado y funciona de manera eficaz. En particular, son numerosos los aspectos que, en materia de planificación y organización docente y alumnado, se han detectado y mejorado gracias a la labor de coordinación - Valoración muy positiva en las encuestas de satisfacción de los mecanismos de coordinación de las distintas titulaciones - Valoración muy positiva del Campus Virtual con un aumento muy significativo de su uso tanto por profesores como por alumnos - Valoración positiva de los calendarios de coordinación de pruebas parciales - Nuevos incentivos para la realización del Curso Cero (otorgamiento de créditos de participación) - Nuevo formato y protocolo de revisión y actualización de guías docentes por parte del profesorado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas asociados a la concentración de exámenes en un corto período de tiempo, fundamentalmente en el caso de los Dobles Grados - Incorporación tardía de alumnos Erasmus o visitantes lo que dificulta su integración en los procesos de evaluación continua. - Problemas relacionados con la transición del sistema semipresencial al presencial y el cumplimiento del protocolo COVID: frío en las aulas, inadecuada ventilación de espacios, falta de enchufes, problemas de funcionamiento de la cafetería, etc., que fueron atendidas por los mecanismos de Coordinación de las titulaciones.

Las fortalezas y debilidades en torno a la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título se recogen asimismo en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La **estructura del profesorado** de las tres titulaciones objeto de análisis durante el curso 2021/2022 se resumen en las Tablas 3, 4 y 5.

Tabla 3: Estructura del profesorado del Grado en ADE

Categoría PDI	Profesores		Créditos impartidos		Sexenios
Asociado	99	41,1%	624,2	38,9%	0
Asociado Interino	11	4,6%	64,4	4,0%	0
Ayudante Doctor	20	8,3%	105,0	6,5%	0
Catedrático de Universidad	19	7,9%	132,5	8,3%	71
Colaborador	2	0,8%	15,0	0,9%	0
Contratado Doctor	28	11,6%	194,7	12,1%	17
Contratado Doctor Interino	4	1,7%	34,0	2,1%	1
Titular de Escuela Universitaria	2	0,8%	15,0	0,9%	0
Titular de Universidad	53	22,0%	388,2	24,2%	71
Titular de Universidad Interino	3	1,2%	31,0	1,9%	0
Suma Total	241	100%	1604	100%	160

Tabla 4: Estructura del profesorado del Doble Grado en DERADE

Categoría PDI	Profesores		Créditos impartidos		Sexenios
	Nº	%	Nº	%	
Asociado	53	26,0%	284	33,3%	0
Asociado Interino	7	3,4%	40,2	4,7%	0
Ayudante	1	0,5%	3	0,4%	0
Ayudante Doctor	22	10,8%	67,76	7,9%	0
Catedrático de Universidad	30	14,7%	141,82	16,6%	121
Colaborador	2	1,0%	4	0,5%	1
Contratado Doctor	28	13,7%	106,92	12,5%	21
Contratado Doctor Interino	6	2,9%	21,75	2,5%	4
Titular de Escuela Universitaria	2	1,0%	12	1,4%	0
Titular de Universidad	52	25,5%	168,74	19,8%	86
Titular de Universidad Interino	1	0,5%	3	0,4%	0
Suma Total	204	100%	853	100,0%	233

Tabla 5: Estructura del profesorado del Doble Grado ADEINF

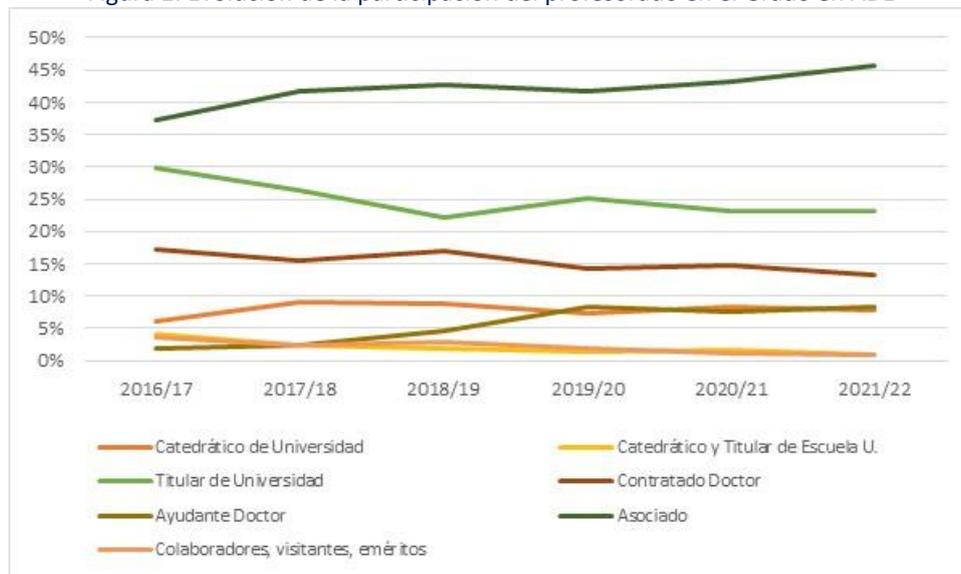
Categoría PDI	Profesores		Créditos impartidos		Sexenios
	Nº	%	Nº	%	
Asociado	25	21,9%	105,64	32,3%	0
Asociado Interino	3	2,6%	9,4	2,9%	0
Ayudante Doctor	12	10,5%	25,11	7,7%	1
Catedrático de Universidad	8	7,0%	20,35	6,2%	26
Colaborador	4	3,5%	9,14	2,8%	1
Contratado Doctor	25	21,9%	56,07	17,2%	27
Contratado Doctor Interino	3	2,6%	10,72	3,3%	1
Titular de Universidad	34	29,8%	90,27	27,6%	74
Suma Total	114	100%	327	100%	130

De las tablas se contabilizan un total de 241 profesores que imparten docencia el Grado en ADE, 204 profesores en el Doble Grado en DERADE, y 114 profesores que imparten en el Doble Grado en ADEINF. Asimismo, el análisis de los datos recogidos en las anteriores tablas y en la Figura 1 permite obtener las siguientes conclusiones:

- La docencia en las titulaciones analizadas recae en gran medida en los Profesores Asociados (el 45,7% en el Grado en ADE, el 29,4% en el Doble Grado DERADE, y el 24,5% en el Doble Grado ADEINF) y los Profesores Titulares de Universidad (el 23,2% los docentes en ADE, el 26% en el Doble Grado DERADE, y el 29,8% en el Doble Grado ADEINF).
- Respecto a estos dos tipos de figuras, si bien el porcentaje de Profesores Asociados en el Grado en ADE se ha incrementado en torno a un 22,8% en los últimos 6 años, la proporción de Profesores Titulares de Universidad se ha reducido en torno a un 22,1% durante ese mismo periodo.
- El porcentaje de Catedráticos de Universidad en el Grado en ADE sigue siendo bajo (en torno al 7,9%), disminuyendo ligeramente respecto al porcentaje del curso anterior (del 8,4%), y permaneciendo por debajo de los niveles alcanzados en el curso 2017/2018 (del 9%). Por su parte, el porcentaje de Titulares de Escuela Universitaria está en niveles por debajo del 1%, sin contarse en el curso 2021/2022 con profesores bajo la figura de Catedrático de Escuela Universitaria ni Eméritos.
- Como se desprende de la Figura 1, la categoría que ha aumentado en mayor medida su participación en el Grado el ADE desde el curso 2016/2017 corresponde a los Profesores

Ayudantes Doctores, observándose respecto al curso pasado un ligero aumento en la participación de este grupo (del 7,6% al 8,3%)

Figura 1: Evolución de la participación del profesorado en el Grado en ADE



Hay que tener en cuenta que los cambios descritos no son un reflejo directo de la composición de la plantilla de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, debido a que en el centro existen otras Titulaciones. Además, en el Grado en ADE imparten docencia profesores adscritos a otros Centros. El análisis de los datos permite hacer distintas observaciones respecto de la calidad de la docencia en el Grado en ADE. Por un lado, tal y como se desprende de la Figura 1, en los últimos años se ha reducido la participación tanto de Catedráticos y Titulares de Escuela Universitaria como de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores. Por otro, se ha incrementado la participación de Profesores Asociados y, de forma muy significativa, de Profesores Ayudantes Doctores. En este sentido, se destaca la todavía elevada participación de profesores no permanentes sobre el total del profesorado del Grado en ADE. Asimismo, estos datos vienen acompañados por un incremento notable en los últimos cursos académicos de profesores acreditados para categorías académicas superiores a las que actualmente ocupan.

Tabla 6: Indicadores de resultados programa de evaluación docente, Grado en ADE

	1º curso de seguimiento o (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020/2021)	6º curso de seguimiento (2021/2022)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	71,72	63,38	63,38	65,13	84,6	82,4
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	47,98	23,59	31,85 (21,48 DOCENTIA-UCM 10,37 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	50,71 (38,03 DOCENTIA-UCM 12,68 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	94,3	84,2
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	98,95	97,83	86,05 (82,2 DOCENTIA-UCM; 92,9 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	91,67 (88,89 DOCENTIA-UCM; 100 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	76,0	83,3

Tabla 7: Indicadores de resultados programa de evaluación docente, Doble Grado en DERADE

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020/2021)	6º curso de seguimiento (2021/2022)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	68,42	62,30	43,56	42,85	87,9	86,8
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50,53	25,41	30,98 (16,90 DOCENTIA-UCM 14,08 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	57,34 (38,67 DOCENTIA-UCM 18,67 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	86,7	76,7
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,00	96,77	95,45 (91,7 DOCENTIA-UCM 100 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	95,35 (96,55 DOCENTIA-UCM 92,86 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	82,1	81,8

Tabla 8: Indicadores de resultados programa de evaluación docente, Doble Grado en ADEINF

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020/2021)	6º curso de seguimiento (2021/2022)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente		76,92	39,58	78,20	85,2	84,7
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente		30,77	26,31 (21,05 DOCENTIA-UCM; 5,26 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	54,1 (42,62 DOCENTIA-UCM; 11,48 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	97,7	82,1
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado		100	100 (100 DOCENTIA-UCM; 100 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	93,94 (92,3DOCENTIA-UCM; 100 DOCENTIA EN EXTINCIÓN)	78,6	90,6

Respecto a la participación de los profesores en el programa Docentia-UCM, el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad realiza, gestiona y publica las encuestas oficiales a lo largo del curso académico. En el curso 2021/2022, la tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente¹ del Grado en ADE ha sido de un 82,4%, ligeramente inferior a la del curso anterior como se desprende de la Tabla 6. Concretamente, 201 profesores (del total de los 244 que imparten docencia en el título) han participado en el programa Docentia-UCM o en el Plan Anual de Encuestas (PAE). El PAE se encuentra establecido desde el curso 2016/2017 y su objetivo fundamental es recoger las valoraciones del alumnado sobre la actividad docente a lo largo de todo el periodo de tres cursos que será objeto de evaluación. Desde el curso 2019/2020 se estableció por primera vez la obligatoriedad de participación en el programa Docentia-UCM para todos los profesores de la Universidad Complutense de Madrid.

<i>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>El 82,4% del profesorado del Grado en ADE ha participado en el Programa de Evaluación Docente en el curso 2021/2022</i>
---	--

¹ La tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente aporta información anual sobre la proporción de profesores del Título que solicita su participación en el Programa DOCENTIA-UCM o en el Plan Anual de Encuestas con respecto al número total de profesores del Título.

La tasa de evaluación en el Programa de Evaluación Docente ha sido del 84,2%, la cual aporta información sobre la proporción de profesores del título que han solicitado ser evaluados en Docentia-UCM con respecto a aquellos que podían someterse a la evaluación trienal. Por su parte, la tasa de evaluaciones positivas recoge que el 83,3% de los profesores evaluados en Docentia-UCM recibe una valoración positiva, lo que muestra que la actividad docente responde satisfactoriamente a las expectativas del alumnado que cumplimenta la encuesta. Cabe señalar el aumento de dicha tasa en relación con el curso anterior (76,0%).

<i>Tasa de evaluación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>La tasa de evaluación sobre el total de candidatos en el Grado en ADE ha sido del 84,2% en el curso 2021/2022.</i>
<i>Tasa de evaluaciones positivas</i>	<i>La tasa de evaluaciones positivas en el Grado en ADE es del 83,3% en el curso 2021/2022.</i>

Tabla 9: Participación en el Programa Docentia

Titulación	Total		Docentia UCM		PAE Válido		Exento		No Participa		PAE No Válido	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ADE	244		53	21,7%	132	54,1%	1	0,4%	42	17,2%	16	6,6%
DERADE	189		37	19,6%	107	56,6%	2	1,1%	23	12,2%	20	10,6%
ADEINF	216		34	15,7%	135	62,5%	4	1,9%	29	13,4%	14	6,5%

Como se desprende de la Tabla 9, del total de 244 profesores en ADE, 53 (21,7%) se corresponden con profesores que, este curso académico, han sido evaluados a través del programa Docentia-UCM, 132 (54,1%) han tenido un PAE (Plan Anual de Encuestas) válido, por lo que todavía no han cumplido todavía el periodo de 3 años para ser evaluados dentro del programa, y 16 (6,64%) pertenecen al grupo de PAE no válido. Por lo que respecta a los 53 profesores de ADE que han solicitado el programa Docentia (Tabla 10), 5 de ellos han obtenido una valoración excelente (9,4%), 20 han obtenido una valoración muy positiva (37,7%), 15 positiva (28,3%), 8 no positiva (15,1%) y 5 una valoración negativa (9,4%). Cabe señalar el incremento de valoraciones excelentes, muy positivas así como negativas en esta titulación, las cuales representaron en el curso anterior el 5,9%, 29,4% y 2% del total, respectivamente. Esto ha venido acompañado de un descenso de las valoraciones positivas y no positivas con respecto al curso 2020/2021.

Tabla 10: Resultados del programa Docentia-UCM

Titulación	TOTAL	VALORACIÓN EXCELENTE		VALORACIÓN MUY POSITIVA		VALORACIÓN POSITIVA		VALORACIÓN NO POSITIVA		VALORACIÓN NEGATIVA	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ADE	53	5	9,4%	20	37,7%	15	28,3%	8	15,1%	5	9,4%
DERADE	37	2	5,4%	7	18,9%	18	48,6%	6	16,2%	4	10,8%
ADEINF	34	5	14,7%	9	26,5%	15	44,1%	3	8,8%	2	5,9%

En cuanto a los resultados de la evaluación del profesorado de DERADE en el curso 2021/2022 (Tabla 7), la tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente ha sido de un 86,8% (164 de 189 profesores del Doble Grado), siendo esta tasa ligeramente superior a la participación media de los profesores del Grado en ADE en el Programa Docentia (82,4%).

<i>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>El 86,8% del profesorado de DERADE ha participado en el Programa de Evaluación Docente en el curso 2021/ 2022</i>
---	--

Por otra parte, la tasa de evaluación en el Programa Docentia UCM en DERADE ha sido del 76,7%, mostrando un descenso respecto al curso pasado. La tasa de evaluaciones positivas en esta titulación ha sido del 81,8% en el programa Docentia UCM.

<i>Tasa de evaluación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>La tasa de evaluación en DERADE sobre el total de candidatos ha sido del 76,7% en el curso 2021/2022.</i>
<i>Tasa de evaluaciones positivas</i>	<i>La tasa de evaluaciones positivas en DERADE es del 81,8% % en el curso 2021/2022.</i>

Como se indica en la Tabla 9, de los 189 profesores del Doble Grado en Derecho-ADE, 107 han tenido un PAE válido (56,6%), 20 han tenido un PAE no válido (10,6%), 23 no han participado (12,2%), 2 han estado exentos (1,1%) y 37 han sido evaluados en el programa Docencia UCM (19,6%) en el curso 2021/2022. Asimismo, de los 37 profesores de la titulación que han solicitado el programa Docencia UCM, 2 han obtenido una valoración excelente, 7 muy positiva, 18 positiva, 6 no positiva y 4 valoraciones han sido negativas, como se indica en la Tabla 10. En este Doble Grado se observa un descenso de valoraciones excelentes y muy positivas respecto al curso 2020/2021, el cual viene acompañado de un incremento de las valoraciones positivas, no positivas y negativas.

Por lo que respecta a los resultados de la evaluación del profesorado del Doble Grado en ADEINF, en el curso 2021/2022 la tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente ha sido de un 84,7%. Se han presentado a evaluación 183 de los 216 profesores que imparten docencia en el Doble Grado.

<i>Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>El 84,7 % del profesorado de ADEINF ha participado en el Programa de Evaluación Docente en el curso 2021/2022.</i>
---	---

La tasa de evaluación en el Programa Docencia UCM en ADEINF ha sido del 82,1%. En concreto, de los 216 profesores del Doble Grado en ADEINF, 135 (62,5%) han tenido un PAE válido, 14 han tenido un PAE no válido (6,5%), 29 (13,4%) no han participado, 4 (1,9%) han estado exentos y 34 han sido evaluados en el programa Docencia UCM, como puede verse en la Tabla 9. Cabe señalar el notable incremento de la tasa de evaluaciones positivas en la titulación de ADEINF, la cual ha sido del 90,6%. El hecho de que más del 90% del total de profesores evaluados haya recibido la valoración positiva muestra que la actividad docente responde a las expectativas del alumnado que cumplimenta la encuesta. Como se indica en la Tabla 10, ha habido 5 valoraciones excelentes, 9 muy positivas, y 15 positivas, 3 no positivas y 2 negativas. Cabe señalar el incremento de valoraciones excelentes así como negativas respecto al curso anterior.

<i>Tasa de evaluación en el Programa de Evaluación Docente</i>	<i>La tasa de evaluación de ADEINF sobre el total de candidatos ha sido del 82,1%.</i>
<i>Tasa de evaluaciones positivas</i>	<i>La tasa de evaluaciones positivas en ADEINF es del 90,6% en el curso 2021/2022.</i>

Con respecto a la formación del profesorado, a lo largo del curso académico 2021/2022, los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han formado parte de un total de **13 Proyectos de Innovación Docente** aprobados por el Rectorado, uno menos que en el curso anterior. Destaca el tema de la enseñanza virtual como denominador común en gran parte de los proyectos, estudiándose aspectos como el desarrollo de recursos educativos en abierto, el uso de las aplicaciones móviles interactivas en clase y el uso de Twitter como herramienta de aprendizaje. Asimismo, se plantean temas innovadores como el uso de la gamificación para la adquisición de competencias y el diseño de actividades de *escape room* para dinamizar el trabajo en grupo. Otros proyectos tratan sobre la empleabilidad e inserción laboral de los graduados en contabilidad y auditoría, mientras que otros monitorizan el abandono académico con técnicas de *big data*. Por su parte, la Facultad ejecutó INNOVA CENTRO basado el uso de las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones impartidas, el

cual se explicará más adelante. Asimismo, durante el curso 2021/2022, la Facultad ha obtenido aprobación para el desarrollo de un proyecto de innovación docente que analizará las causas del abandono de los estudiantes del grado en ADE, grado en Economía y grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios. El objetivo de este proyecto (que se realizará a lo largo del curso 2022/2023) es diseñar acciones de mejora bajo el control de la Facultad que permitan reducir dicha tasa de abandono. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación de la Facultad y del profesorado de la Facultad en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente (<https://economicasyempresariales.ucm.es/proyectos-innova>).

En cuanto al apoyo a la formación del profesorado, tanto la UCM a través de su Centro de Formación Permanente como la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales han organizado diversos cursos y seminarios de diferente índole a lo largo del curso académico. En este curso académico, especialmente marcado por el retorno a la actividad presencial y el avance en la digitalización de la Facultad, se ha reforzado la formación del profesorado en asuntos referentes al uso de pantallas interactivas que han instalado en distintas aulas de informática. Asimismo, se sigue persiguiendo ampliar los conocimientos de nuevas tecnologías y plataformas docentes, con el objetivo de ofrecer la máxima cobertura a sus docentes. Por estos motivos, en el curso 2021/2022 se impartieron los siguientes cursos de formación en la Facultad:

- Manejo de Microsoft Teams, y
- Manejo de pantallas digitales interactivas SMART.

Asimismo, los Coordinadores del Campus Virtual han contestado a cientos de correos electrónicos, decenas de llamadas de teléfono y varias sesiones de Google Meet, fundamentalmente para buscar solución a problemas específicos de manejo del campus virtual y otras herramientas de software. Por otra parte, sigue habilitado en la web de la Facultad el apartado de “Recursos Tecnológicos” (<https://economicasyempresariales.ucm.es/nuevas-tecnologias>), en el que se puede encontrar toda la información relevante a la docencia en línea, tal y como instrucciones, recomendaciones, videos tutoriales (Campus Virtual, Moodle, , MS Teams, etc.), recursos Harvard para la docencia y otros enlaces de interés. Estos contenidos son gestionados y constantemente actualizados en función de las necesidades por los Coordinadores del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. En concreto, en el curso 2021/2022, se han grabado nuevos videotutoriales para facilitar la autoformación de los profesores y estudiantes de la Facultad, incluyendo, entre otros, manejo de Socrative, Wooclap, Teams (tanto uso básico para estudiantes como más avanzado para profesores) y utilización de sistemas de almacenamiento en la nube UCM. Todo este material se puede consultar en esta web: <https://economicasyempresariales.ucm.es/videos-sobre-el-uso-de-blackboard-collaborate>.

Además, en el seminario del campus virtual “Aula para el uso de nuevas tecnologías” se ha colgado distinto material (documentos, videotutoriales, enlaces a páginas web, etc.) relativo al uso de herramientas y recursos digitales para la docencia y se ha incluido un foro de dudas y preguntas que ha sido muy utilizado por los profesores. La existencia de este foro ha resultado de enorme utilidad en un doble sentido. Por una parte, a través del mismo los Coordinadores del Campus Virtual han tenido un contacto continuo con el profesorado de la Facultad, de manera que han ido detectando las carencias que han ido surgiendo y han desarrollado las herramientas de formación que en cada caso han sido necesarias (explicación de contenidos, subida de vídeos explicativos, tutorías personalizadas, etc.). De esta forma, han podido monitorizar la formación del profesorado en cada momento y tener información actualizada para ir resolviendo las carencias presentadas. El uso del foro disponible en el Campus Virtual ha resultado de enorme utilidad en un segundo sentido: ha permitido generar, entre el profesorado de la Facultad, una herramienta interactiva de colaboración que ha facilitado el hecho de compartir experiencias y fomentar el aprendizaje mutuo. Todo ello ha sido de enorme utilidad

para fomentar la transferencia a la docencia de la formación recibida y la diseminación del conocimiento entre los profesores de la Facultad. Este amplio abanico de oferta formativa permite cubrir, en gran medida, las diversas necesidades docentes e investigadoras de los profesores de nuestra Facultad.

Por otro lado, la UCM a través de su Centro de Formación Permanente, ha realizado 3 convocatorias formativas a lo largo del curso académico 2021/2022 (septiembre, mayo y junio). Entre ellos destacan, no sólo formación en técnicas docentes innovadoras, sino formación lingüística para mejorar la docencia y las presentaciones en inglés, estadística mediante cursos en R, R Studio, Phyton, Excel o Drive, realización de podcasts, autoevaluación en el programa Docentia así como psicología en la docencia. Estos cursos vienen impartándose de manera presencial o semipresencial a lo largo de los años, aunque desde la pandemia se han adaptado muchos de ellos a la modalidad online. Se puede consultar toda la información al respecto en el siguiente enlace: <http://cfp.ucm.es/formacionprofesorado/cursos-antiores>. Además, desde el Centro Superior de Idiomas Modernos de la UCM se organizan cursos de formación en múltiples idiomas para personal docente e investigador, lo que permite la actualización de los docentes (<https://idiomascomplutense.es/personal-docente-investigador-pdi/>).

Por último, la Fundación General de la Universidad Complutense de Madrid organiza webinars que pretenden acercar el conocimiento de docentes complutense y especialistas en diferentes ámbitos, creando así mayores vínculos con profesionales, académicos/as y estudiantes de habla hispana. En este sentido, a lo largo del curso académico 2021/2022 se han desarrollado numerosos cursos formativos, destacando en el ámbito de la formación del profesorado la organización de las Jornadas sobre Salud Digital (<https://www.ucm.es/fundacion/formacion-webinars>).

Por todo ello, en lo que se refiere a la calidad de la docencia, cabe señalar los siguientes puntos fuertes y débiles:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La proporción de Profesores Titulares de Universidad se mantiene en niveles por encima de 20% sobre el total de la estructura del profesorado en ADE, llegando a proporciones del 30% en el caso del Doble Grado en ADEINF - El número de sexenios reconocidos se ha visto incrementado respecto al curso anterior en DERADE (233 en 21/22 vs. 212 en 20/21), lo que demuestra el importante esfuerzo investigador desarrollado por parte del profesorado. En ADEINF se observa cierta estabilidad respecto al curso pasado (130 en 21/22 vs. 134 en 20/21) mientras que se evidencia un descenso en los sexenios reconocidos en el profesorado de ADE (160 en 21/22 vs. 180 en 20/21, si bien el dato actual sigue siendo muy superior al del 19/20: 131). - Las tasas de participación en el Programa de Evaluación Docente han sido elevadas, con valores por encima del 80% en las tres titulaciones objeto de análisis. - La tasa de evaluaciones positivas en el Programa de Evaluación Docente se sitúan por encima del 80% en todas las titulaciones (llegando al 90% en ADEINF). Se observa un incremento de las valoraciones excelentes respecto al curso anterior, en ADE y ADEINF. - Los profesores están implicados en la mejora e innovación docente, lo que se muestra con su amplia participación en Programas de Innovación Docente, formando parte de 13 Proyectos aprobados por el Rectorado. 	<ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a la estructura del profesorado destaca el elevado porcentaje de Profesores Asociados sobre el total (por encima del 45% en ADE, lo que puede incidir a priori en la formación investigadora del profesorado), y el bajo porcentaje de Catedráticos de Universidad (en torno al 7,9%, por debajo de los niveles alcanzados en el curso 2017/2018 del 9%) - A pesar de la significativa proporción de Profesores Titulares de Universidad en la estructura del profesorado, se detecta una reducción de más de 20% respecto a los niveles alcanzados hace 6 años - Existencia (e incremento respecto al curso anterior) de valoraciones negativas por parte de algunos profesores: 11 profesores en total (5 de ADE, 4 de DERADE y 2 de ADEINF vs. 1 en cada titulación en el 2020/21).

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">- Mantenimiento del Plan de Formación del Profesorado (con tres convocatorias anuales y desde febrero del año 2017).- Formación del profesorado a través de cursos y <i>webminars</i> específicos en el uso y aplicación de nuevas tecnologías y plataformas docentes, con el objetivo de hacer frente a los retos sobrevenidos de la educación a distancia. | |
|---|--|

Las fortalezas y debilidades del análisis del personal académico se resumen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La presentación de sugerencias y quejas puede tradicionalmente hacerse por medio de dos canales:

- A través del Registro de la Facultad (o de cualquier otro Registro de la UCM), de forma presencial o telemática (<https://sede.ucm.es/>), mediante la presentación de una Instancia General o;
- A través de un buzón de sugerencias y quejas disponible en un formulario Web, publicado en la página de la Facultad: <https://economicasyempresariales.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>

Cabe señalar que, durante el curso 2021/22, se han mantenido y perfeccionado diferentes medidas emprendidas en cursos anteriores relativas a i) El rediseño de la página de quejas y sugerencias en aras de otorgarle una mayor visibilidad a las mismas y que el alumnado disponga de información para el uso del buzón de quejas y sugerencias. Así, por ejemplo, en la pág. se explica que: “Las quejas relativas a la calificación de las asignaturas deben tramitarse a través del profesor y Departamento correspondiente ya que tienen su propio procedimiento y se sigue la normativa UCM al respecto: revisión de la calificación y, en su caso, tribunal de impugnación o de reclamaciones y que el buzón se refiere a quejas y sugerencias relativas a cualquier cuestión relativa a la mejora de la calidad de las titulaciones ofertadas desde la Facultad” y ii) El mantenimiento de un protocolo para el tratamiento de las quejas y sugerencias. Este protocolo, diseñado a finales del curso 2019/20, ha tenido una plena implementación durante el curso 2020/21 y continúa vigente en el curso 2021/22. El protocolo se basa en tres fases principales:

1. Presentación de la queja y/o sugerencia a través del BUZÓN DEL CENTRO: Se pide explícitamente a los estudiantes que, para todos los problemas relacionados con una asignatura en concreto, se dirijan al profesor de la misma para buscar una solución, o en su defecto al coordinador de la asignatura. En caso de no haberse podido solucionar por esta vía, deben plantearse mediante el buzón de sugerencias y quejas del Centro, de preferencia a través del delegado de grupo. Cualquier otra vía de presentación (Vicedecanos, Coordinadores de Grado, etc.) es derivada a este mismo buzón para su adecuado registro, tratamiento, resolución y cuantificación para posterior análisis.
2. Recepción y registro de la queja y/o sugerencia: Las sugerencias y quejas son gestionadas por el Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Este Vicedecanato de Calidad realiza un primer estudio de la sugerencia planteada, para analizar el fundamento de la misma. En el caso en el que la queja carezca de fundamento o pueda ser tratada y/o resuelta directamente, se procederá a su archivo y/o resolución informando convenientemente al interesado. Aquellas quejas o sugerencias que no puedan ser tratadas directamente por el Vicedecanato de Calidad (por ejemplo, en caso de necesidad de más información), son derivadas a la Dirección del Departamento correspondiente para su

conocimiento, que las hará llegar a los profesores implicados, de forma que se analice la cuestión planteada y se busquen las vías de solución en caso de ser necesario.

3. Respuesta a la queja y/o sugerencia: La Dirección del Departamento es el responsable del seguimiento de la queja y de asegurarse de que se soluciona de manera adecuada, o bien entre los estudiantes y profesores implicados o bien recopilando la información relevante y dando una respuesta al estudiante de manera directa a la vista de la misma. La Dirección del Departamento es también el responsable de informar de la resolución dada a la queja y/o sugerencia al Vicedecanato de Calidad, para poder archivar información relevante y comunicar al alumno la resolución del procedimiento dentro del plazo de los 15 días naturales desde la presentación de la reclamación. Si en el plazo establecido de 15 días naturales el interesado no recibiera respuesta, podrá dirigirse al Vicedecanato de Calidad, quien/es realizará/n las actuaciones necesarias para determinar los motivos por los que no se ha dado respuesta a la sugerencia o queja presentada.

Durante el curso 2021/22, con la normalización de la docencia tras la pandemia, el número de quejas y sugerencias ha disminuido de forma considerable. El Vicedecanato de Calidad ha registrado 3 quejas por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, lo que supone una importante reducción respecto de las quejas recibidas durante el curso 2020/2021 (33 quejas). Estas quejas fueron solucionadas en tiempo y forma por los distintos coordinadores de Grado, es decir, todas ellas han sido resueltas en el plazo de 15 días naturales previsto por el nuevo protocolo.

En la siguiente tabla, se detalla el análisis del proceso de presentación de quejas y/o sugerencias, donde se identifican aspectos susceptibles de mejora y las posibles medidas a emprender para solventar dichas cuestiones. Si bien, se han emprendido diferentes acciones para que el alumnado sea conocedor del procedimiento a seguir para la presentación y tramitación de quejas y sugerencias, desde el Vicedecanato de Calidad se continuará insistiendo en la promoción de los canales oficiales para su correcta tramitación.

Tabla 11. Análisis del proceso de presentación de quejas y/o sugerencias

	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS A MEJORAR	ACCIONES A ADOPTAR
Número de quejas	- Reducción considerable del número de quejas respecto a cursos anteriores (70 quejas durante el curso 2019/20, 33 quejas durante el curso 2020/2021 y 3 quejas en el curso 2021/22).		
Vías de presentación	- Mayor conocimiento del alumnado sobre las diferentes vías para la tramitación de quejas y sugerencias.	- Continuar fomentando el conocimiento del protocolo para quejas en todos los alumnos.	- Actualización continua de la web de quejas y sugerencias. - Campañas informativas sobre la existencia y utilidad de la web.
Causas de reclamación	- Han descendido considerablemente las quejas relativas a cuestiones de evaluación y clases online.	- Las quejas han detectado incumplimientos del profesorado no detectados por el Departamento. - Incremento de las quejas por causas objetivas (no impartición de clases presenciales u online...) - Las quejas en muchos casos llegan tarde para poder solucionarse.	- Importancia de consignar las incidencias en los estadillos (faltas de asistencia y justificación, cambio de modalidad de docencia...) - Importancia de concienciar de la importancia de poner la queja en el órgano adecuado en el momento oportuno.

A su vez, durante el curso 2021/22, se desarrolló un formulario para gestionar las diferentes incidencias relacionadas con los TFG de los alumnos en las tres titulaciones analizadas. Dicho

formulario, añade un procedimiento más formalizado para la gestión de quejas por parte del alumnado, donde se establecen fecha, titulación, tutor/a, contenido de la queja, trámite realizado y resolución.

Finalmente, en lo que se refiere al análisis del sistema de quejas y sugerencias, cabe señalar los siguientes puntos fuertes y débiles:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento sin incidencias del nuevo sistema para presentación de quejas y reclamaciones por parte del alumnado. - Protocolo de tramitación de quejas y sugerencias consolidado y útil. - Cauce formal de gestión de incidencias en TFG, vía utilización de formularios implantado en el curso 2021/22. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desinformación de algunos alumnos, lo cual dificulta la correcta utilización del sistema de presentación y tramitación de quejas y reclamaciones.

Las fortalezas y debilidades del análisis de esta sección se resumen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Tabla 12: Indicadores de resultados del Grado en ADE

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	340	290	265	225	260	265
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	330	283	285	249	235	222
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,05	97,58	107,55	110,67	90,38	83,77
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	67,52	67,70	68,85	77,05	70,21	71,66
ICM-5 Tasa de abandono-del título	28,93	32,31	36,24	35,83	35,41	32,84
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	81,64	79,66	80,70	79,55	81,72	83,01
ICM-8 Tasa de graduación	48,19	40,79	34,15	38,05	40,45	42,32
IUCM-1 Tasa de éxito	76,56	76,68	78,67	85,45	78,69	80,56
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	118,24	131,38	132,08	180,89	165,77	201,51

IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	712,94	929,31	893,21	1.248	1.330,77	1.546,79
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	52	39,58	36,49	49,40	29,36	36,49
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,40	88,28	87,52	90,17	89,22	88,95

Durante el curso 2021/2022, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas ha sido de 265, siendo la matrícula de nuevo ingreso en primer curso de 222.²

Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	265 plazas de nuevo ingreso ofertadas a los estudiantes de nuevo ingreso en el Título de Grado en ADE
Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados	222 alumnos de nuevo ingreso matriculados en el primer curso del Título de Grado en ADE
Porcentaje de cobertura	Se ha cubierto el 83,77% de las plazas ofertadas en el curso académico 2021/22 por el Título de Grado en ADE

La modificación de la memoria de la titulación de ADE de 19/11/2021 recoge las 420 plazas, de las cuales 365 plazas son en castellano y 55 en inglés. La oferta de plazas de la titulación en el curso 2021-22, se desglosa de la siguiente forma: Grado en Administración y Dirección de Empresas (225 plazas), Grado en Administración y Dirección de Empresas (inglés) (35 plazas), ADE-HWR Berlín (en inglés) (5 plazas), Doble Grado en Derecho-ADE (110 plazas, de las cuales 15 son en inglés, aunque el acceso no es diferenciado), Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática (45 plazas). Con ello, la oferta total de plazas del Grado en Administración y Dirección de Empresas son las 420 plazas recogidas en la memoria de la titulación

Durante el curso académico 2021/2022 el porcentaje de cobertura se ha situado en el 83,77%. Este porcentaje, ha sufrido una merma con relación al curso anterior. No obstante, dicho indicador continúa teniendo un valor aceptable y, demuestra el prestigio de la Universidad Complutense de Madrid y del propio Grado, ya que aglutina estudios de indudable actualidad e importancia para nuestra sociedad. La creación de empresas y la formación de directivos son dos aspectos esenciales en la economía del conocimiento. También ha aumentado el atractivo del título la existencia de un grupo con docencia en inglés, aspecto este que sitúa al Grado en ADE dentro de las tendencias internacionales de educación en *management*. Estos datos se refrendan con la nota de admisión al Grado, cuyo valor para el curso 2021/22 ha sido de 10,61 y, desde el curso 2017/18, no ha dejado de incrementarse (8,10 en 2017/18; 8,97 en 2018/19; 9,07 en 2019/20 y 10,03 en 2020/21).

² Con la modificación de la memoria de verificación del Grado en ADE de 4 de julio de 2016, se incrementó el número de plazas ofertadas de nuevo ingreso de 300 a 420 plazas (aprobado el 2 de marzo de 2015 en Junta de Facultad), eliminando el desajuste entre dichas plazas y las plazas efectivamente ofertadas. De esta forma, se han ajustado las plazas a la modificación de la memoria de verificación del título. Desde el curso 2017/18, se descendió la oferta de plazas de ADE para recoger las 50 plazas del inicio de la implantación del Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática (que se ajustaron a 45 en el curso 2020-21. En el curso 2018/19 se redujeron las plazas ofertadas en el Doble Grado en Derecho-ADE de 120 a 110 y se ajustaron las del Grado en ADE a 265. Así, desde el curso 2019/20 se separaron las 225 plazas de castellano del Grado en ADE de las 40 plazas del grupo de inglés y de la doble titulación internacional de ADE con HWR Berlín (35 y 5 plazas respectivamente, que tienen admisión separada desde el curso 2019-2020). Por último, en el curso 2020/21 se ajustaron las plazas de ADE-Ingeniería Informática para adaptar las plazas totales a los requerimientos marcados por el Verifica, ofertando 45 plazas. De esta forma, desde el curso 2020/21, el número de plazas ofertadas se corresponde con las 420 plazas recogidas en la memoria del título.

La tasa de rendimiento del Título³ se ha situado en el 71,66%. Este dato refleja un ligero incremento con relación al curso anterior y, en general, la evolución del indicador ha sido favorable en los cursos académicos analizados en la memoria.

<i>Tasa de rendimiento</i>	<i>El 71,66% de los créditos ordinarios matriculados en el curso académico 2021/22 en el Título de Grado en ADE fueron superados</i>
----------------------------	--

Las mejoras percibidas en dicho indicador destacan el esfuerzo institucional realizado para la divulgación de las guías docentes, así como el trabajo realizado para hacer llegar a los alumnos la información relevante en la toma de sus decisiones de matriculación. Todo esto, unido a que el alumnado dispone de un mayor conocimiento de todos los aspectos académicos relevantes, ha permitido racionalizar la decisión de matriculación de los estudiantes.

La tasa de abandono⁴ ha sido del 32,84%. Este dato, si bien continúa alejado del objetivo fijado en la memoria de Verificación del Título (20%), destaca su tendencia descendente en los últimos tres años.

<i>Tasa de abandono</i>	<i>El 32,84% de los estudiantes de nuevo ingreso en el Título de Grado en ADE de la UCM en el curso 2017/18 abandonaron el Título en el transcurso del tiempo previsto para su Graduación.</i>
-------------------------	--

Debido a la dificultad para valorar las razones del abandono del Grado por parte de los alumnos, desde la Facultad se ha hecho un esfuerzo por recabar información en este sentido. A través de reuniones con delegados de curso, reuniones con coordinadores de asignaturas, etc. Se detectó como una razón fundamental para estos abandonos, el bajo nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso. Para tratar de paliar esta carencia, en el curso 2017-2018 se puso en marcha el Curso Cero de matemáticas para alumnos de nuevo ingreso.

La incidencia de los cursos cero en el abandono de los estudiantes muestra una tendencia descendente desde la implantación del curso cero, con la excepción del curso 2020/21, en el que la incidencia de la pandemia no permite extraer conclusiones en ese sentido (Tabla 13).

Tabla 13: Evolución anual de preabandonos y abandonos

Nº DE ABANDONOS	Nº DE PREABANDONOS	AÑO ACADÉMICO
205	11	2017/18
175	12	2018/19
163	13	2019/20
200	5	2020/21
132	9	2021/22

Un análisis del impacto de la implantación del Curso Cero muestra una mejora significativa de las tasas de éxito de las asignaturas de matemáticas que se imparten en el primer curso de ADE. En este sentido, el porcentaje de alumnos aprobados sobre presentados (que puede reflejar la incidencia del curso cero) ha pasado del 56,59% en el curso 2017/18 al 66,54% en el curso 2021/22 en Matemáticas Empresariales I y del 67,29% en el curso 2017/18 al 74,12% en el curso 2021/22 en Matemáticas Empresariales II. Estos indicios son positivos respecto a los resultados alcanzados por el curso cero en ADE y es de esperar que puedan tener una incidencia notable en las tasas de abandono de los años sucesivos. En este sentido, cada año

³ La tasa de rendimiento del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios matriculados.

⁴ La tasa de abandono aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el Título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados.

se analiza y revisa el contenido del curso cero de Matemáticas en ADE para intentar adecuarlo a las necesidades de los nuevos estudiantes.

Tabla 14: Incidencia de los cursos cero en ADE

ASIGNATURA ADE	TASA DE ÉXITO				
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	56,59%	60,17%	72,68%	69,52%	66,54%
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	67,29%	63,53%	88,89%	75,43%	74,41%

Junto con esta medida, la Facultad ha ido acometiendo otros dos bloques de acciones para reducir la tasa de abandono. El primero de ellos, va encaminado al diseño de sistemas de evaluación continua que reflejen el esfuerzo y aprendizaje del alumno. En la Junta de Facultad del 7 de marzo de 2018 se aprobó la modificación del criterio de evaluación continua en convocatoria extraordinaria en los siguientes términos: “En el caso de los estudiantes que tengan suspensa la evaluación continua ordinaria y se hayan presentado al examen final ordinario, a efectos de calificar la evaluación continua extraordinaria se considerará el máximo entre la calificación de la evaluación continua ordinaria y la calificación final ordinaria”. Por lo tanto, si un alumno suspende la convocatoria ordinaria (febrero o junio) teniendo la evaluación continua ordinaria suspensa, la calificación de su evaluación continua extraordinaria será la mayor entre: la calificación de la evaluación continua ordinaria o la calificación final ordinaria (calculada con los porcentajes definidos en la guía docente). Por otra parte, el segundo de ellos ha ido destinado a desarrollar distintas iniciativas para informar a los alumnos de Bachillerato acerca del Grado en ADE y los conocimientos previos recomendados para cursarlo. Para ello, la Facultad celebra Jornadas de Puertas Abiertas desde el año 2019 (las cuales fueron adaptadas al formato online en los años donde se impusieron restricciones sanitarias debido a la pandemia). Además de estas medidas, en las reuniones de coordinación con profesores y en las reuniones con los estudiantes designados como delegados se tratan estas cuestiones, con el fin de adaptar los contenidos a la corrección de las carencias detectadas.

A su vez, debido al compromiso de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para continuar trabajando en la detección de las causas de abandono y el establecimiento de medidas correctoras que permitan minimizar la tasa de abandono, se ha solicitado y concedido un proyecto de innovación de centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298): “Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios”. Este proyecto busca profundizar en las causas de abandono estudiantil, en aras de detectar posibles factores que puedan ser responsabilidad del Centro y que, estando bajo control del mismo, puedan ser modificados. El estudio permitirá identificar vías de mejora que permitan implementar acciones para favorecer la finalización de los estudios universitarios del mayor número posible de estudiantes. Por ello, se centrará en la identificación de las causas de abandono que se producen una vez que el estudiante ha accedido a sus estudios universitarios, de modo que se puedan establecer medidas para minimizarlo.

Con relación a la tasa de eficiencia de los egresados⁵ se encuentra en el 83,01% para el curso 2021/22, porcentaje superior al 80 por ciento establecido en la memoria de Verificación del título.

⁵ La tasa de eficiencia de los egresados aporta información anual sobre la diferencia entre el número de créditos efectivamente matriculados por los graduados con respecto a los créditos realmente superados para poder graduarse.

<i>Tasa de eficiencia de los egresados</i>	<i>El 83,01% de los créditos matriculados en el curso académico 2021/22 por los graduados en el Título de Grado en ADE fueron realmente superados para poder graduarse.</i>
--	---

Este resultado es coherente con la tasa de rendimiento del Título y se ha incrementado ligeramente con respecto al curso anterior. A lo largo de los cinco cursos académicos evaluados, este indicador se ha mantenido próximo al porcentaje establecido en el Verifica, lo cual es el resultado de los esfuerzos realizados en la racionalización de los contenidos, metodologías, evaluación continua, etc., a partir de la información recibida por los diferentes colectivos implicados y de la experiencia acumulada.

La tasa de graduación del Título⁶ se ha situado en el 42,32%, superando el objetivo previsto en Verifica del 40% e incrementándose 2 puntos porcentuales con relación al mismo indicador para el año 2020-21. La tasa de graduación permite analizar si los estudiantes han concluido sus estudios en el periodo de tiempo previsto. Es por lo tanto una medida de adecuación del diseño inicial del plan de estudios y de su proceso de implantación.

<i>Tasa de graduación</i>	<i>El 42,32% de los alumnos de la cohorte de entrada de 2017/18 en el Título de Grado en ADE finalizaron los estudios de dicho Título.</i>
---------------------------	--

Por su parte, la tasa de éxito⁷ en el curso 2021/2022 para el Grado en ADE fue del 80,56%.

<i>Tasa de éxito</i>	<i>El 80,56% de los créditos ordinarios presentados a examen en el curso académico 2021/22 en el Título de Grado en ADE fueron superados.</i>
----------------------	---

Estos datos positivos e incrementados con relación al curso 2020/21 denotan, por un lado, una matriculación racional del alumnado dirigida a concentrar sus esfuerzos en un número limitado de asignaturas, lo cual puede redundar en unos mejores resultados en las mismas. Por otro lado, refrendan el efecto experiencia del profesorado, que ha sido capaz de adaptar los sistemas de evaluación a los requerimientos del Grado, diseñando sistemas que recogen de forma más completa la evaluación continua del alumno.

La tasa de demanda del Título de Grado en primera opción⁸ (201,51%) es elevada y muy superior a la alcanzada en los primeros años de seguimiento del Grado, debido a que el número de preinscritos en primera opción (532) ha superado ampliamente el número de plazas ofertadas (265). De hecho, la tasa de demanda del grado en primera opción se ha mantenido en constante crecimiento desde el curso 2017/18. En cuanto a la tasa de demanda en 2ª y sucesivas opciones es del 1.546,79% y el número de preinscripciones totales en 2ª y sucesivas opciones ha sido de 4.085. Todo ello refleja una demanda muy elevada del Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Con respecto a la tasa de adecuación de la titulación en el ingreso⁸ esta ha sido del 36,49%. Si bien, se desconocen las causas precisas de la caída de alumnos desde la preinscripción en primera opción hasta su matrícula efectiva, este valor refleja un notable incremento con relación al mismo indicador en el curso 2020/21 cuyo valor fue del 29,36%. No obstante, a pesar de la

⁶ La tasa de graduación aporta información sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año ($t+1$) un Título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente.

⁷ La tasa de éxito del Título aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios superados por los estudiantes con respecto a los créditos ordinarios presentados a examen.

⁸ La tasa de demanda del Título en primera opción aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que en el proceso de preinscripción (convocatoria de junio) solicitan el Título como primera opción de estudio con respecto al número de plazas (de nuevo ingreso) ofertadas en el Título en la Universidad Complutense.

amplia demanda del Título, esta tasa se sitúa muy alejada del 100% óptimo.

Por último, la tasa de evaluación⁹ del Título representa el número de créditos presentados frente al número de créditos matriculados y se estima en 88,95%.

<i>Tasa de evaluación</i>	<i>El 88,95% de los créditos matriculados fueron finalmente evaluados en el curso 2021/22 en el Título de Grado en ADE.</i>
---------------------------	---

Si comparamos esta tasa con las de rendimiento y éxito podemos concluir que los alumnos en general tienen altas expectativas a la hora de superar las asignaturas del Grado. Prueba de ello es que se presentan a cerca del 90% de los créditos matriculados, aprueban un 71% de dichos créditos y, más del 80% de alumnos, supera las asignaturas a las que se presenta.

La Tabla 15 recoge las diferentes asignaturas que componen el Grado en ADE y los indicadores más significativos de cada una de ellas. De las 63 asignaturas del Grado en ADE, 36 de ellas tienen una tasa de rendimiento superior al 75% (el 57,1% de las materias), que pasan a ser 52 asignaturas si se analiza la tasa de éxito (más del 82,5% de las materias). Con respecto al resto de asignaturas, 25 presentan una tasa de rendimiento aceptable entre el 50% y el 75% (39,7% de las materias) y, si analizamos la tasa de éxito, 10 asignaturas tienen una tasa de éxito aceptable entre el 50% y el 75% (15,9% de las materias). Cabe señalar, que ambos indicadores (tasa de rendimiento y tasa de éxitos), se han visto notablemente mejorados con relación al año anterior, lo cual demuestra la consolidación del Grado y la experiencia acumulada de los alumnos, que les permite racionalizar su proceso de matriculación y presentación a los exámenes. Mientras que en el curso 2020/21 había 6 asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 50% (9,4% de las asignaturas), en el curso 2021/22, solo 2 asignaturas se incluyen en este grupo (3,1% de las asignaturas) y sus tasas de éxito están por encima del 44%.

⁹ La tasa de evaluación aporta información anual sobre la proporción de créditos ordinarios presentados a examen por los estudiantes con respecto a los créditos matriculados.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Tabla 15: ICRMA-2 Grado en ADE

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS DE DATOS	OPTATIVA	34	34	0	73,53%	96,15%	23,53%	73,53%	8	1	17	7	1	0
ANÁLISIS EMPRESARIAL CON BIG DATA	OPTATIVA	52	52	0	94,23%	100,00%	5,77%	94,23%	3	0	4	39	4	2
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	254	184	70	66,14%	71,79%	7,87%	69,57%	20	66	101	46	18	3
ANÁLISIS Y GESTIÓN DE RIESGOS	OPTATIVA	31	31	0	70,97%	88,00%	19,35%	70,97%	6	3	11	10	1	0
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	219	206	13	89,95%	94,26%	4,57%	89,81%	10	12	112	59	24	2
APLICACIONES INFORMÁTICAS PARA LA INFORMACIÓN CONTABLE	OPTATIVA	63	62	1	93,65%	100,00%	6,35%	93,55%	4	0	6	23	27	3
AUDITORÍA DE ESTADOS FINANCIEROS	OPTATIVA	18	18	0	66,67%	92,31%	27,78%	66,67%	5	1	7	4	1	0
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	223	210	13	94,17%	96,77%	2,69%	94,76%	6	7	88	105	16	1
COMUNICACIÓN INTEGRADA DE MARKETING	OPTATIVA	90	88	2	92,22%	94,32%	2,22%	94,32%	2	5	23	49	10	1
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	OPTATIVA	32	32	0	71,88%	92,00%	21,88%	71,88%	7	2	6	4	12	1
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	287	189	98	62,02%	75,42%	17,77%	64,02%	51	58	133	40	5	0
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES	OPTATIVA	16	14	2	68,75%	91,67%	25,00%	71,43%	4	1	2	4	5	0
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	251	221	30	73,31%	81,78%	10,36%	77,38%	26	41	120	52	10	2
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	329	201	128	43,77%	53,93%	18,84%	45,27%	62	123	99	37	8	0
CONTRATACIÓN LABORAL	OPTATIVA	34	33	1	82,35%	100,00%	17,65%	81,82%	6	0	9	12	7	0
CONTRATOS MERCANTILES	OPTATIVA	17	17	0	58,82%	100,00%	41,18%	58,82%	7	0	4	3	3	0
CREACIÓN DE EMPRESAS	OPTATIVA	82	82	0	96,34%	100,00%	3,66%	96,34%	3	0	26	41	11	1
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	276	188	88	70,29%	75,78%	7,25%	72,34%	20	62	137	50	1	6
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	243	226	17	74,07%	75,63%	2,06%	75,22%	5	58	101	70	6	3
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	258	199	59	81,40%	86,78%	6,20%	83,42%	16	32	130	58	19	3
DIRECCIÓN DE LA CALIDAD	OPTATIVA	49	49	0	87,76%	95,56%	8,16%	87,76%	4	2	23	15	3	2
DIRECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y LA TECNOLOGÍA	OPTATIVA	45	43	2	91,11%	97,62%	6,67%	93,02%	3	1	29	8	4	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	219	190	29	74,89%	81,19%	7,76%	77,89%	17	38	109	45	8	2
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	210	179	31	81,43%	85,07%	4,29%	83,80%	9	30	81	63	22	5

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	226	206	20	81,86%	88,94%	7,96%	84,47%	18	23	96	72	15	2
DIRECCIÓN INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	OPTATIVA	65	65	0	96,92%	100,00%	3,08%	96,92%	2	0	11	44	7	1
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	89	88	1	93,26%	96,51%	3,37%	93,18%	3	3	40	37	4	2
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	281	194	87	68,33%	78,69%	13,17%	77,84%	37	52	113	65	10	4
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	226	194	32	77,88%	89,34%	12,83%	81,44%	29	21	115	52	5	4
ECONOMÍA FINANCIERA DEL TRABAJO AUTÓNOMO Y DE LAS EMPRESAS DE PARTICIPACIÓN	OPTATIVA	47	45	2	82,98%	88,64%	6,38%	84,44%	3	5	13	17	8	1
ECONOMÍA INDUSTRIAL APLICADA	OPTATIVA	33	33	0	90,91%	96,77%	6,06%	90,91%	2	1	16	11	2	1
ECONOMÍA Y GESTIÓN BANCARIA	OPTATIVA	36	36	0	91,67%	97,06%	5,56%	91,67%	2	1	13	14	6	0
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	222	193	29	73,87%	80,39%	8,11%	75,65%	18	40	114	44	4	2
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	273	224	49	65,57%	75,53%	13,19%	69,64%	36	58	127	46	5	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	269	195	74	50,19%	67,16%	25,28%	59,49%	68	66	89	36	9	1
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	281	222	59	61,21%	68,80%	11,03%	64,86%	31	78	129	39	2	2
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	234	221	13	79,91%	81,66%	2,14%	81,45%	5	42	147	38	2	0
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OBLIGATORIA	187	180	7	94,65%	97,25%	2,67%	95,56%	5	5	89	81	6	1
GÉNERO Y DIVERSIDAD EN LAS ORGANIZACIONES	OPTATIVA	27	27	0	85,19%	100,00%	14,81%	85,19%	4	0	4	9	8	2
GOBIERNO, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y SOSTENIBILIDAD DE LA EMPRESA	OPTATIVA	79	77	2	84,81%	98,53%	13,92%	87,01%	11	1	16	35	13	3
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	255	231	24	85,49%	91,21%	6,27%	89,18%	16	21	82	114	22	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	272	219	53	63,97%	65,91%	2,94%	64,38%	8	90	138	30	3	3
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OBLIGATORIA	209	198	11	87,08%	92,39%	5,74%	87,88%	12	15	106	73	3	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	410	196	214	31,46%	44,33%	29,02%	25,00%	119	162	106	19	2	2
MARKETING INTERNACIONAL	OPTATIVA	106	105	1	93,40%	97,06%	3,77%	93,33%	4	3	49	42	8	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	318	227	91	55,66%	66,54%	16,35%	56,83%	52	89	134	35	3	5
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	320	232	88	59,06%	74,12%	20,31%	63,79%	65	66	155	30	4	0
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	354	202	152	54,24%	67,13%	19,21%	56,44%	68	94	151	38	2	1
MERCADOS FINANCIEROS	OPTATIVA	50	45	5	72,00%	78,26%	8,00%	75,56%	4	10	24	9	3	0

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

NACIONALES E INTERNACIONALES														
MÉTODOS DE DECISIÓN	OBLIGATORIA	245	188	57	75,51%	80,43%	6,12%	80,32%	15	45	114	50	14	7
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	291	231	60	63,23%	73,60%	14,09%	67,97%	41	66	115	58	8	3
OPERACIONES DE BANCA Y BOLSA	OPTATIVA	47	46	1	82,98%	95,12%	12,77%	84,78%	6	2	11	14	12	2
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	OBLIGATORIA	233	186	47	75,11%	81,02%	7,30%	77,96%	17	41	105	55	13	2
PLAN DE MARKETING	OPTATIVA	87	87	0	97,70%	98,84%	1,15%	97,70%	1	1	25	55	5	0
PLANIFICACIÓN FISCAL	OPTATIVA	29	28	1	86,21%	96,15%	10,34%	85,71%	3	1	7	15	3	0
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	255	193	62	76,47%	81,93%	6,67%	76,68%	17	43	96	83	12	4
PRÁCTICAS EXTERNAS (ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS)	OPTATIVA	197	182	15	89,34%	100,00%	10,66%	89,01%	21	0	3	46	123	4
SISTEMA FISCAL I	OBLIGATORIA	272	190	82	70,22%	82,68%	15,07%	72,63%	41	40	113	67	7	4
SISTEMA FISCAL II	OBLIGATORIA	265	183	82	76,98%	89,87%	14,34%	83,06%	38	23	138	61	5	0
SOCIOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES	OPTATIVA	21	21	0	95,24%	95,24%	0,00%	95,24%	0	1	5	8	7	0
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LA EMPRESA	OBLIGATORIA	245	203	42	89,80%	93,62%	4,08%	89,66%	10	15	94	85	32	9
TRABAJO FIN DE GRADO (ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS)	PROYECTO FIN DE CARRERA	216	153	63	91,20%	98,99%	7,87%	94,77%	17	2	51	101	41	4
VALORACIÓN DE ACTIVOS Y ANÁLISIS DE INVERSIONES	OBLIGATORIA	294	180	114	65,65%	74,23%	11,56%	66,11%	34	67	106	73	11	3

Tabla 16: Indicadores de resultados del Doble Grado en DERADE

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	120	120	110	110	110	110
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	111	117	126	99	107	88
ICM-3 Porcentaje de cobertura	92,5	97,5	114,55	90,0	97,27	80,0
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	82,15	81,41	79,52	85,32	82,68	83,57
ICM-5 Tasa de abandono del título	24,36	23,24	24,58	32,77	22,31	28,32
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	89,65	93,82	90,66	90,04	86,22	89,28
ICM-8 Tasa de graduación	64,71	65,19	64,35	59,82	69,49	50,91
IUCM-1 Tasa de éxito	87,56	86,98	85,50	90,75	88,65	89,40
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	120	110	112,73	131,82	121,82	187,27
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	878,33	890,83	901,82	888,18	1018,18	1.325,45
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	46,85	47,86	23,02	42,42	29,91	43,18
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	93,84	93,60	93,01	94,02	93,27	93,48

Respecto a los indicadores de resultados del Doble Grado en DERADE, en 2021/22 el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas fue de 110 y la matrícula de nuevo ingreso en primer curso fue de 88, generando un porcentaje de cobertura del 80,00%.

Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	110 plazas de nuevo ingreso ofertadas a los estudiantes de nuevo ingreso en el Título de Doble Grado en Derecho-ADE
Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados	88 alumnos de nuevo ingreso matriculados en el primer curso del Título de Doble Grado en Derecho-ADE
Porcentaje de cobertura	Se ha cubierto el 80% de las plazas ofertadas en el curso académico 2021/22 por el Título de Doble Grado en Derecho-ADE

Como se ha apuntado en el Grado en ADE, uno de los cambios que se recogen en la modificación de la memoria de verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas de 4 de julio de 2016 es que se ha incrementado el número de plazas de nuevo ingreso ofertas de 300 a 420 plazas (aprobado el 2 de marzo de 2015 en Junta de Facultad) para recoger las 120 plazas del Doble Grado en DERADE (110 desde el curso 2018-2019) y 50 al Doble Grado en ADEINF (45 desde el curso 2020-2021), que ha empezado a impartirse en el curso 2017/2018. El importante

ajuste entre oferta-demanda en esta titulación revela la eficacia del diseño y ejecución de las acciones de captación de alumnos. Por lo que respecta a la nota de admisión, en el curso 2021/22 se ha situado en 11,77, lo que indica un considerable incremento con relación a cursos anteriores (9,50 en 2017/18; 10,15 en 2018/19; 10,56 en 2019/20 y 10,03 en 2020/21) y refleja la elevada demanda del grado.

La tasa de rendimiento del Doble Grado en DERADE se ha situado en el 83,57%, lo que supone una estabilización de la tasa entorno al 80% desde el primer año de implantación del Doble Grado. Esto es resultado del esfuerzo en información, del efecto experiencia adquiridos y de la adopción progresiva a las exigencias del Doble Grado por parte de los alumnos.

<i>Tasa de rendimiento</i>	<i>El 83,57% de los créditos ordinarios matriculados en el curso académico 2021/22 en el Título de Doble Grado en Derecho-ADE fueron superados</i>
----------------------------	--

Por lo que respecta a la tasa de abandono, esta se sitúa en el 28,32%, dato superior a los valores establecidos en el Verifica y, ligeramente incrementado con relación al curso 2020/21, cuyo dato fue del 22,31%. En este sentido, tal y como se ha mencionado en el Grado en ADE, la explicación de las posibles desviaciones respecto a esta tasa podría deberse a una matriculación no realista de los alumnos atendiendo al volumen de trabajo que implica un Doble Grado.

El análisis de los datos de éxito del curso 2021/2022 muestra un descenso en las tasas de éxito en Matemáticas Empresariales I, pasando de un 71,91% en el curso anterior al 50% en el curso actual. Es particularmente reseñable que la tasa de éxito en esta asignatura ha sido la más baja desde el curso 2017/18. De modo similar, aunque menos significativo, en la asignatura de Matemáticas Empresariales II, su tasa de éxito ha pasado de un 80,49% en el curso 2020/21 a 72,73% en el curso analizado 2021/22.

Tabla 17: Incidencia de los cursos cero en DERADE

ASIGNATURA ADE	TASA DE ÉXITO				
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	77,21%	73,19%	72,22%	71,91%	50%
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	77,19%	59,06%	90,18%	80,49%	72%

La tasa de eficiencia de los egresados se encuentra en el 89,28% para el curso 2021/22, porcentaje superior en 3 puntos porcentuales al curso anterior y próximo a los obtenidos en otros cursos. Por lo tanto, dicho indicador continúa cumpliendo con el criterio del 80% establecido en el Verifica, lo cual demuestra nuevamente el efecto experiencia adquirido.

<i>Tasa de eficiencia de los egresados</i>	<i>El 89,28% de los créditos matriculados en el curso académico 2021/22 por los graduados en el Título de Doble Grado en Derecho-ADE fueron realmente superados para poder graduarse</i>
--	--

Con relación a la tasa de graduación del Título, esta se ha situado en el 50,91%, lo que pone de relieve un notable descenso respecto al curso 2020/21, cuya tasa fue del 69,49%. Por su parte, la tasa de éxito para el curso 2021/22 ha sido del 89,40%, destacando claramente por encima de las tasas de ADE y de las tasas mínimas requeridas en el Verifica.

<i>Tasa de graduación</i>	<i>El 50,91% de los alumnos de la cohorte de entrada de 2016/17 en el Título de Doble Grado en DERADE finalizaron los estudios de dicho Título</i>
---------------------------	--

<i>Tasa de éxito</i>	<i>El 89,40% de los créditos ordinarios presentados a examen en el curso académico 2021/22 en el Título de Doble Grado en Derecho-ADE fueron superados.</i>
----------------------	---

La tasa de demanda del Título primera opción (187,27%) ha sido muy elevada al superar ampliamente, el número de preinscritos en primera opción al número de plazas ofertadas. De hecho, este valor se ha visto notablemente incrementado con relación al curso anterior (incremento de 60 puntos porcentuales). Con relación a la tasa de demanda en 2ª y sucesivas opciones ha sido del 1.325,45%, lo cual refleja la gran demanda existente del Doble Grado en DERADE. Por su parte, la tasa de adecuación de la titulación en el ingreso ha sido del 43,18%, un dato curioso debido a que, a pesar de la amplia demanda del título, estas plazas no se completan con estudiantes que eligieran el Grado como primera opción. Cabe señalar que, a pesar de encontrarse este dato muy alejado del 100% óptimo, la tasa de adecuación se ha incrementado trece puntos con relación al curso anterior lo que demuestra mejoras en este sentido. Los datos en la tasa de adecuación del Grado en DERADE son superiores al Grado en ADE.

Por último, la tasa de evaluación del Doble Grado en DERADE fue del 93,48%, lo que destaca una buena adecuación entre el número de créditos presentados con respecto al número de créditos matriculados por los alumnos.

<i>Tasa de evaluación</i>	<i>El 93,48% de los créditos matriculados fueron finalmente evaluados en el curso 2021/22 en el Título de Doble Grado en Derecho-ADE.</i>
---------------------------	---

En general, los indicadores del Doble Grado en DERADE son ligeramente superiores a los del Grado en ADE (con excepción de la tasa de demanda del grado). Esta situación puede explicarse por dos razones básicas. En primer lugar, los alumnos del Doble Grado presentan mayores notas de acceso a sus estudios que los alumnos del Grado en ADE. En segundo lugar, la elevada exigencia de los dobles grados fomenta una cultura de esfuerzo y trabajo que se plasma en resultados visibles, una vez que superan el proceso de adaptación al volumen de trabajo que supone un Doble Grado.

La Tabla 18(a) recoge las diferentes asignaturas que componen el Doble Grado en DERADE (Plan DT00) y los indicadores más significativos de cada una de ellas. De las 41 asignaturas del Grado en ADE dentro del Doble Grado en DERADE, 28 de ellas tienen una tasa de rendimiento superior al 75% (el 68,3% de las materias), que pasan a ser 33 asignaturas si se analiza la tasa de éxito (80,4% de las materias). Por lo tanto, la tasa de rendimiento es notablemente superior en el Doble Grado en DERADE con relación al Grado en ADE, mientras que la tasa de éxito es similar en ambas titulaciones. 8 de las asignaturas de ADE en el Doble Grado tienen una tasa de rendimiento aceptable (19,5%) y 6 asignaturas tienen una tasa de éxito aceptable (14,6%), es decir, entre el 50 y el 75%. Todo ello demuestra la consolidación del Doble Grado y la experiencia acumulada de los alumnos, que les lleva a racionalizar su proceso de matriculación mucho más que los alumnos de ADE y de proceso de presentación a los exámenes. Solo 4 asignaturas del Doble Grado de ADE presentan una tasa de rendimiento por debajo del 50%: Matemáticas Empresariales II (47,0%), Fundamentos de Administración Financiera de la Empresa (44,4%), Matemáticas Empresariales I (40,0%) y Estadística Empresarial I (28,6%). Del mismo modo que para el caso del grado simple en ADE, estos hechos se pusieron en conocimiento de los departamentos correspondientes para su análisis y la puesta en marcha de medidas correctoras que puedan solventar esta situación. Fruto de ello, como se puede ver a partir de la Tabla 18(b) referida al nuevo Plan de Estudios (DT35) iniciado en 2020, la tasa de éxito de estas asignaturas se ha mejorado sustancialmente: Matemáticas Empresariales II (57,7%), Fundamentos de Administración Financiera de la Empresa (70,41%), Matemáticas Empresariales I (57,0%) y

Estadística Empresarial I (83,1%). En dicho plan, todas las asignaturas presentan una tasa de rendimiento aceptable o muy buena, estando la tasa de éxito por encima del 67% en todos los casos, lo que demuestra una clara mejoría con relación al plan anterior.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Tabla 18(a): ICRMA-2 Doble Grado en Derecho-ADE (DT00)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	93	84	9	82,80%	86,52%	4,30%	85,71%	4	12	45	24	7	1
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	83	78	5	81,93%	95,77%	14,46%	83,33%	12	3	31	28	5	4
AUDITORÍA DE ESTADOS FINANCIEROS	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	86	85	1	93,02%	96,39%	3,49%	92,94%	3	3	25	42	11	2
COMUNICACIÓN INTEGRADA DE MARKETING	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	2	1	0
CONSOLIDACIÓN DE ESTADOS FINANCIEROS	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	21	2	19	52,38%	84,62%	38,10%	50,00%	8	2	9	2	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	4	0	4	75,00%	100,00%	25,00%		1	0	3	0	0	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	24	2	22	75,00%	85,71%	12,50%	0,00%	3	3	13	3	1	1
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	104	81	23	61,54%	68,09%	9,62%	64,20%	10	30	36	23	4	1
DIRECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y LA TECNOLOGÍA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	1	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	82	77	5	81,71%	87,01%	6,10%	80,52%	5	10	43	21	2	1
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	86	83	3	89,53%	90,59%	1,16%	89,16%	1	8	38	28	9	2
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	86	86	0	91,86%	95,18%	3,49%	91,86%	3	4	36	36	6	1
DIRECCIÓN INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	OPTATIVA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	2	2	1	0
DISTRIBUCIÓN COMERCIAL	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	0	1	0
ECONOMETRÍA EMPRESARIAL	OBLIGATORIA	94	82	12	81,91%	84,62%	3,19%	84,15%	3	14	28	25	22	2
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	71	67	4	94,37%	97,10%	2,82%	95,52%	2	2	38	24	4	1
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	77	69	8	83,12%	87,67%	5,19%	85,51%	4	9	25	32	6	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	14	1	13	28,57%	44,44%	35,71%	100,00%	5	5	2	2	0	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	96	70	26	75,00%	82,76%	9,38%	80,00%	9	15	42	22	6	2
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	9	0	9	44,44%	57,14%	22,22%		2	3	4	0	0	0
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	1	0	1	0,00%	0,00%	0,00%		0	1	0	0	0	0
FUNDAMENTOS DEL MARKETING	OBLIGATORIA	88	87	1	98,86%	98,86%	0,00%	98,85%	0	1	30	45	8	4

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	4	0	4	50,00%	50,00%	0,00%		0	2	1	1	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	13	0	13	84,62%	100,00%	15,38%		2	0	8	3	0	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OBLIGATORIA	84	83	1	90,48%	92,68%	2,38%	90,36%	2	6	42	30	4	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	71	2	69	64,79%	76,67%	15,49%	0,00%	11	14	33	9	2	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	20	0	20	40,00%	50,00%	20,00%		4	8	6	2	0	0
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	17	0	17	47,06%	72,73%	35,29%		6	3	8	0	0	0
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	40	2	38	72,50%	85,29%	15,00%	50,00%	6	5	20	9	0	0
MERCADOS FINANCIEROS NACIONALES E INTERNACIONALES	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	0	0
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	24	1	23	54,17%	72,22%	25,00%	0,00%	6	5	11	2	0	0
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	OBLIGATORIA	70	68	2	94,29%	95,65%	1,43%	95,59%	1	3	14	39	9	4
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	78	74	4	87,18%	87,18%	0,00%	87,84%	0	10	26	25	14	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (ADE)	OPTATIVA	45	45	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	38	1
SISTEMA FISCAL I	OBLIGATORIA	92	81	11	88,04%	90,00%	2,17%	88,89%	2	9	63	16	2	0
SISTEMA FISCAL II	OBLIGATORIA	84	82	2	84,52%	95,95%	11,90%	85,37%	10	3	54	17	0	0
SOCIOLOGÍA INDUSTRIAL Y DE LA EMPRESA	OBLIGATORIA	5	0	5	60,00%	75,00%	20,00%		1	1	1	0	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO ADE (DOBLE TITULACIÓN DERECHO-ADE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	84	72	12	94,05%	97,53%	3,57%	94,44%	3	2	15	46	17	1
VALORACIÓN DE ACTIVOS Y ANÁLISIS DE INVERSIONES	OBLIGATORIA	89	71	18	74,16%	80,49%	7,87%	77,46%	7	16	35	24	4	3

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Tabla 18(b): ICRMA-2 Doble Grado en Derecho-ADE (2020-DT35)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	72	72	0	79,17%	86,36%	8,33%	79,17%	6	9	36	16	4	1
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	99	88	11	68,69%	73,91%	7,07%	70,45%	7	24	55	12	1	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	72	72	0	86,11%	92,54%	6,94%	86,11%	5	5	24	30	6	2
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	71	71	0	83,10%	88,06%	5,63%	83,10%	4	8	28	22	6	3
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	98	89	9	70,41%	78,41%	10,20%	70,79%	10	19	38	28	1	2
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	86	85	1	88,37%	90,48%	2,33%	89,41%	2	8	53	20	2	1
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	76	76	0	82,89%	84,00%	1,32%	82,89%	1	12	51	8	2	2
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	94	85	9	73,40%	76,67%	4,26%	75,29%	4	21	59	9	0	1
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	100	86	14	57,00%	67,06%	15,00%	59,30%	15	28	48	8	0	1
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	97	86	11	57,73%	67,47%	14,43%	56,98%	14	27	54	2	0	0
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	77	77	0	76,62%	88,06%	12,99%	76,62%	10	8	40	17	2	0
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	76	76	0	69,74%	81,54%	14,47%	69,74%	11	12	31	17	2	3

Tabla 19: Indicadores de resultados del Doble Grado en ADEINF

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2020-2021)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	-	50	50	50	45	45
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	-	48	49	49	37	37
ICM-3 Porcentaje de cobertura	-	96	98	98	82,22	82,22
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	-	58,44	68,05	76,88	77,33%	79,70
ICM-5 Tasa de abandono-del título	-	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	N/A	N/A	N/A	N/A	99,22
ICM-8 Tasa de graduación	-	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-1 Tasa de éxito	-	71,29	78,67	85,51	86,03	88,19
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	148	220	154	171,11	262,22
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	874	1082	922	1291,11	1.431,11
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-	72,92	67,35	53,06	45,95	75,68
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	-	81,98	86,5	89,91	89,88	90,38

En el curso 2021/22, quinto año de implantación del Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas fue de 45 y la matrícula de nuevo ingreso en primer curso de 37, generando un porcentaje de cobertura del 82,22%.

Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	45 plazas de nuevo ingreso ofertadas a los estudiantes de nuevo ingreso en el Título de Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática
Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados	37 alumnos de nuevo ingreso matriculados en el primer curso del Título de Doble Grado en Ingeniería Informática
Porcentaje de cobertura	Se ha cubierto el 82,22% de las plazas ofertadas en el curso académico 2021/22 por el Título de Doble Grado en Ingeniería Informática

En el quinto año de implantación del Doble Grado en ADEINF, se han cubierto el 82,22% de las plazas, lo que pone de relieve la demanda del Título y su adecuación a las plazas ofertadas. Por lo que respecta a la nota de admisión al Grado para el curso 2021/22 ha sido de 12,26, lo que refleja su continua tendencia al alza (9,65 en 2017/18; 10,74 en 2018/19; 11,12 en 2019/20 y 11,77 en 2020/21), la consolidación del título y la notable demanda del mismo.

La tasa de rendimiento del Título se ha situado en el 79,70%. Esta tasa se sitúa en niveles superiores a los alcanzados en el Grado en ADE (71,66%) y supone un ascenso importante respecto a los primeros años de implantación del Título, lo que demuestra el efecto experiencia acumulado. De hecho, es la tasa más elevada desde su implantación.

<i>Tasa de rendimiento</i>	<i>El 79,70% de los créditos ordinarios matriculados en el curso académico 2021/22 en el Título de Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática fueron superados</i>
----------------------------	---

Con relación a la tasa de abandono y a la tasa de graduación del título, cabe señalar que no se dispone de datos para este curso (2021/22) debido a que es el quinto curso de implantación del Grado. Los valores para estas tasas se obtendrán durante el curso siguiente (2022/23).

La tasa de eficiencia de los egresados se encuentra en el 99,22% para el curso 2021/22. Es decir, el conjunto de los estudiantes graduados en 2016/17 en el título, se matricularon de un número de créditos en términos relativos próximo al necesario para la obtención del Plan. Este valor, demuestra que los alumnos han sido capaces de superar prácticamente el 100% de los créditos matriculados por su cohorte. Tal dato, es significativamente superior a las tasas de eficiencia del Grado en ADE y del Doble Grado en DERADE.

<i>Tasa de eficiencia de los egresados</i>	<i>El 99,22% de los créditos matriculados en el curso académico 2021/22 por los graduados en el Título de Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática fueron realmente superados para poder graduarse.</i>
--	--

Es preciso señalar que, el indicador relativo a la tasa de eficiencia se ha obtenido por primera vez en el título para el curso 2021/22. En este sentido, no es posible realizar análisis alguno sobre su evolución temporal.

En cuanto a la tasa de éxito en el curso 2021/22 para el Doble Grado en ADEINF ha sido del 88,19%, la tasa también más elevada desde la implantación del título.

<i>Tasa de éxito</i>	<i>El 88,19% de los créditos ordinarios presentados a examen en el curso académico 2021/22 en el Título de Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática fueron superados</i>
----------------------	---

Esta tasa es notablemente superior a la del Grado en ADE y registra un incremento aproximado de 17 puntos respecto a los primeros años de implantación del Título, lo que demuestra el efecto experiencia acumulado por parte de la Facultad, pero también refleja la adquisición de conocimiento de los alumnos, que toman decisiones más racionales tras el periodo lógico de adaptación producido en los primeros años.

La tasa de demanda del Título de Grado en primera opción (262,22%) es muy elevada (debido a que el número de preinscritos en primera opción ha superado el número de plazas ofertadas) y significativamente superior al curso anterior (171,11%). En cuanto a la tasa de demanda en 2ª y sucesivas opciones fue del 1.431,11%, reflejando también, la gran demanda existente del Doble Grado de ADEINF. A su vez, la tasa de adecuación de la titulación en el ingreso ha sido del 75,68%, reflejando una clara mejoría con relación al curso 2020/21, cuya tasa fue del 45,95% y, un valor muy por encima de la tasa de adecuación en el Grado en ADE y el Doble Grado en DERADE.

Por último, la tasa de evaluación del Título ha sido del 90,38%. Este indicador ha crecido 8 puntos porcentuales desde el curso 2017/18.

<i>Tasa de evaluación</i>	<i>El 90,38% de los créditos matriculados fueron finalmente evaluados en el curso 2021/22 en el Título de Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática</i>
---------------------------	---

Esta tasa refleja la expectativa del alumno para superar las asignaturas y, por tanto, muestra

que los alumnos del Grado tienen una expectativa alta a la hora de presentarse a los exámenes. Si comparamos esta tasa con las de rendimiento y éxito, podemos concluir que los alumnos en general tienen elevadas expectativas a la hora de superar las asignaturas debido a que se presentan al 90% de los créditos matriculados, aprueban un 80% de dichos créditos; y el 88% de los alumnos supera las asignaturas a las que se presenta.

La Tabla 20 recoge las diferentes asignaturas que componen el Doble Grado en ADEINF y los indicadores más significativos de cada una de ellas. De las 35 asignaturas del Grado en ADE dentro del Doble Grado ADEINF, 32 de ellas presentan tasas de rendimiento superiores al 75% (el 91,43% de las materias) y 33 presentan tasas de éxito superiores al 75% (el 94,29% de las materias). Estos datos suponen un importante incremento respecto a los primeros años de implantación del título, demostrando la consolidación del Doble Grado y el efecto experiencia acumulado en el mismo. Solo 3 asignaturas de ADE en el Doble Grado (Fundamentos de Administración Financiera de la Empresa, Métodos de decisión y Sistema Fiscal II) tienen unas tasas de rendimiento entre el 50 y el 75% (8,57% de las materias), estando las tasas de éxito de dichas asignaturas, todas por encima del 60%. Cabe señalar, que asignaturas como Derecho Mercantil I, Entorno Económico Internacional, Historia Económica, Investigación Comercial o Matemáticas Financieras, han presentado tasas de rendimiento y éxito superiores al curso 2020/21. Asimismo, es preciso mencionar que la asignatura Sistema Fiscal II, ha visto mermados ambos indicadores (en torno a 15 puntos porcentuales).

En base a lo expuesto anteriormente, es posible destacar como principales puntos fuertes y débiles del Grado en ADE y de los Dobles Grados en Administración y Dirección de Empresas los siguientes aspectos:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El porcentaje de cobertura de la Titulación es alto, habiéndose cubierto más del 80% de las plazas de nuevo ingreso ofertadas en las tres titulaciones objeto de análisis (83,77% en ADE, 80,00% en DERADE y 82,22% en ADERINF), si bien se percibe una reducción en dichas tasas para ADE y ADEINF con relación al curso anterior. - La tasa de éxito (80,56% en ADE, 89,4% en el Doble Grado en DERADE y 88,19% en ADEINF) se ha mantenido en los últimos años en niveles elevados, de forma que los alumnos que siguen la metodología de la evaluación continua y se presentan al examen pueden superar las asignaturas sin mayores inconvenientes. Esta tasa ha ascendido en 17 puntos. en ADEINF respecto del curso 2017/18, destacándose así el efecto aprendizaje desarrollado en estos estudios. Conforme se implementan los cursos, los alumnos se percatan de la importancia del seguimiento diario de las asignaturas y los profesores van ajustando sus sistemas de evaluación de competencias para reflejar de forma más fiel el esfuerzo de los alumnos. - La tasa de eficiencia de los egresados es muy elevada y continua incrementándose cada año debido a los ajustes realizados en los contenidos, metodologías, sistemas de evaluación continua, etc., a partir de la formación recibida y la experiencia adquirida. Este indicador se encuentra en el 83,01% en el Grado en ADE, 89,28% en DERADE y 99,22% en 	<ul style="list-style-type: none"> - La tasa de graduación continúa lejos del óptimo (40,45% en ADE y 50,91% en DERADE). No obstante, en ADE, esta tasa se ha mejorado en 2 puntos porcentuales con relación al curso anterior. - La tasa de abandono supera el objetivo previsto en Verifica (20%) (32,84% en ADE, 28,32% en DERADE). No obstante, la tasa de abandono en ADE ha disminuido 3 puntos porcentuales fruto del esfuerzo que la Facultad está realizando para conocer y evitar las causas de abandono. Por lo tanto, los ajustes de los contenidos al perfil del alumno, la coordinación horizontal, la información ofrecida a potenciales alumnos previa a su matriculación en la Facultad, la implantación del curso cero de matemáticas y el desarrollo de proyectos de innovación docente que buscan identificar las causas concretas de abandono de la titulación parecen estar dando sus frutos. - La tasa de adecuación de todas las titulaciones continúan sin ser óptimas. Sin embargo, se han visto notablemente mejoradas con relación al curso anterior. Por ej. En el Grado en ADE ha pasado del 29, 36% al 36,49%, en el Grado en ADEINF se ha incrementado en 29 puntos porcentuales, siendo actualmente de 75,68%, en DERADE ha pasado del 30% al 43%.

<p>ADEINF, porcentajes muy superiores al 80% establecidos en el Verifica.</p> <ul style="list-style-type: none">- La tasa de evaluación para ADE (88,95%), DERADE (93,48%) y ADEINF (75,68%) es elevada. Es decir, en torno al 89% de los créditos matriculados en el título en ADE fueron finalmente evaluados en el curso 2021/22, destacándose la proximidad entre expectativas iniciales y los resultados desarrollados por parte de los alumnos.- La tasa de rendimiento del Título es del 71,66% en ADE, 83,57% en DERADE y 79,70% en ADEINF, destacándose el incremento porcentual registrado en todas las titulaciones con relación al curso anterior y, especialmente en ADEINF con respecto a cursos pasados.- Las tasas de éxito y rendimiento en las asignaturas de las titulaciones de ADE y sus dobles grados demuestran la consolidación de los Grados y el efecto experiencia/aprendizaje del alumnado que racionaliza su proceso de matriculación. Todas las titulaciones tienen una tasa de rendimiento aceptable o superior mayor al 88% y una tasa de éxito aceptable o superior al 95%.- Las tasas de demanda de todos los Grados han sido muy elevadas, habiéndose incrementado notablemente con relación al año anterior. Por ej. ADEINF tuvo una tasa de demanda del 171, 11% en 2020/21 y del 262,22 en 2021/22.	
---	--

Las fortalezas y debilidades de los indicadores académicos se resumen en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Tabla 20: ICRMA-2 Doble Grado en ADE-Ingeniería informática

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ANÁLISIS Y CONSOLIDACIÓN CONTABLE	OBLIGATORIA	38	38	0	81,58%	81,58%	0,00%	81,58%	0	7	19	11	0	1
ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN FINANCIERA	OBLIGATORIA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	6	9	1
COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	OBLIGATORIA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	12	1	0
CONTABILIDAD DE GESTIÓN	OBLIGATORIA	42	37	5	76,19%	84,21%	9,52%	78,38%	4	6	16	11	3	2
CONTABILIDAD FINANCIERA I	TRONCAL / BASICA	31	28	3	87,10%	93,10%	6,45%	92,86%	2	2	15	11	1	0
CONTABILIDAD FINANCIERA II	OBLIGATORIA	43	41	2	76,74%	82,50%	6,98%	78,05%	3	7	23	7	2	1
DECISIONES DE FINANCIACIÓN	OBLIGATORIA	19	19	0	94,74%	94,74%	0,00%	94,74%	0	1	9	8	0	1
DERECHO DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	39	39	0	87,18%	100,00%	12,82%	87,18%	5	0	8	13	13	0
DERECHO MERCANTIL I	OBLIGATORIA	27	25	2	96,30%	100,00%	3,70%	100,00%	1	0	4	19	3	0
DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN	OBLIGATORIA	20	20	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	8	5	1
DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	19	15	2	0
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA	OBLIGATORIA	25	25	0	84,00%	84,00%	0,00%	84,00%	0	4	13	3	4	1
ECONOMETRÍA	OBLIGATORIA	48	46	2	85,42%	93,18%	8,33%	86,96%	4	3	36	5	0	0
ECONOMÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	41	38	3	95,12%	97,50%	2,44%	94,74%	1	1	26	11	1	1
ENTORNO ECONÓMICO INTERNACIONAL	OBLIGATORIA	31	27	4	90,32%	96,55%	6,45%	88,89%	2	1	15	12	1	0
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL I	TRONCAL / BASICA	27	26	1	88,89%	96,00%	7,41%	92,31%	2	1	18	5	0	1
ESTADÍSTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIA	42	41	1	90,48%	92,68%	2,38%	90,24%	1	3	12	13	11	2
FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA	TRONCAL / BASICA	39	26	13	74,36%	78,38%	5,13%	76,92%	2	8	22	7	0	0
FUNDAMENTOS DE DIRECCIÓN DE EMPRESAS	TRONCAL / BASICA	38	38	0	89,47%	94,44%	5,26%	89,47%	2	2	16	16	2	0
FUNDAMENTOS DE MARKETING	OBLIGATORIA	38	38	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	28	0	0
HISTORIA ECONÓMICA	TRONCAL / BASICA	40	38	2	87,50%	100,00%	12,50%	86,84%	5	0	19	12	3	1

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	38	38	0	92,11%	92,11%	0,00%	92,11%	0	3	23	12	0	0
INVESTIGACIÓN COMERCIAL	OBLIGATORIA	37	35	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	26	10	1	0
MACROECONOMÍA	OBLIGATORIA	38	24	14	81,58%	91,18%	10,53%	91,67%	4	3	21	9	0	1
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES I	TRONCAL / BASICA	40	37	3	80,00%	91,43%	12,50%	78,38%	5	3	23	7	0	2
MATEMÁTICAS EMPRESARIALES II	TRONCAL / BASICA	38	38	0	81,58%	91,18%	10,53%	81,58%	4	3	23	5	1	2
MATEMÁTICAS FINANCIERAS	OBLIGATORIA	44	26	18	81,82%	90,00%	9,09%	84,62%	4	4	24	12	0	0
MÉTODOS DE DECISIÓN	OBLIGATORIA	20	20	0	70,00%	70,00%	0,00%	70,00%	0	6	7	4	3	0
MICROECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	30	27	3	90,00%	93,10%	3,33%	96,30%	1	2	13	14	0	0
ORGANIZACIÓN Y DISEÑO	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	22	17	0	0
POLÍTICA ECONÓMICA	OBLIGATORIA	44	44	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	17	20	1
SISTEMA FISCAL I	OBLIGATORIA	42	38	4	88,10%	100,00%	11,90%	89,47%	5	0	13	17	6	1
SISTEMA FISCAL II	OBLIGATORIA	43	37	6	53,49%	62,16%	13,95%	59,46%	6	14	19	3	1	0
TRABAJO FIN DE GRADO (ADE)	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	1
VALORACIÓN DE ACTIVOS Y ANÁLISIS DE INVERSIONES	OBLIGATORIA	34	34	0	88,24%	88,24%	0,00%	88,24%	0	4	18	10	2	0

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no habían cumplimentado el cuestionario, recibieron hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información que se desarrolló durante los meses de junio a septiembre de 2022.

Tabla 21: Indicadores de satisfacción de los colectivos implicados ADE

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,6	5,7	5,5	5,8	5,5	6,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,2	7,6	7,5	7,7	7,8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,6 (UCM) 7,3 (Trabajo)	6,8 (UCM) 7,0 (Trabajo)	7,8 (UCM) 7,4 (Trabajo)	7,0 (UCM) 7,5 (Trabajo)	6,3 (UCM) 8,0 (Trabajo)	8,0 (UCM) 8,7 (Trabajo)

Tabla 22: Indicadores de satisfacción de los colectivos implicados DERADE

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	-	6,2	5,7	6,0	6,4	6,5
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,9	8,2	7,9	9,0	8,3	8,4
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,6 (UCM) 7,3 (Trabajo)	6,8 (UCM) 7,0 (Trabajo)	7,8 (UCM) 7,4 (Trabajo)	7,0 (UCM) 7,5 (Trabajo)	6,3 (UCM) 8,0 (Trabajo)	8,0 (UCM) 8,7 (Trabajo)

Tabla 23: Indicadores de satisfacción de los colectivos implicados ADEINF

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	-	4,8	5,9	5,9	6,0	5,6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	-	-	7,2	8,4	8,0	8,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	-	6,8 (UCM) 7,0 (Trabajo)	7,8 (UCM) 7,4 (Trabajo)	7,0 (UCM) 7,5 (Trabajo)	6,3 (UCM) 8,0 (Trabajo)	8,0 (UCM) 8,7 (Trabajo)

Las encuestas de satisfacción del alumnado para el Grado en ADE, en el curso 2021/22, han sido cumplimentadas por 112 estudiantes de una población total de 1.202 (tasa de participación del 9,3%). En este sentido, se aprecia un descenso en el nivel de respuestas respecto a los cursos anteriores (por ejemplo en 2020/21, 147 estudiantes respondieron la encuesta). Este descenso en la participación también se observa en DERADE con 45 encuestas cumplimentadas de una población total de 535 (tasa de participación del 8,4%). En el curso 2020/21 en DERADE 67 alumnos respondieron la encuesta. No obstante, en el caso de ADEINF, la participación se ha visto notablemente mejorada. En el curso actual, 43 estudiantes, de una población total de 181, han respondido la encuesta (tasa de participación del 23,8%), mientras que en el curso anterior solo 23 estudiantes habían participado en la misma.

Con relación a las tasas de satisfacción con las titulaciones por parte del alumnado, para el Grado en ADE se ha incrementado de 5,5 a 6,2, obteniendo así el mejor valor de toda la serie temporal. En el caso de DERADE, la tasa de satisfacción con la titulación se ha mantenido estable en torno al 6,5 y, finalmente, para ADEINF la tasa ha disminuido, pasando de un 6 a un 5,6 siendo este valor el valor más bajo de toda la serie temporal.

Tabla 24: Encuestas de satisfacción de los alumnos

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Número de respuestas	274	185 ADE 46 DERADE 5 ADEINF	216 ADE 86 DERADE 27 ADEINF	280 ADE 131 DERADE 51 ADEINF	147 ADE 67 DERADE 23 ADEINF	112 ADE 45 DERADE 43 ADEINF
Tasa de satisfacción con la Titulación	5,6	5,7 ADE 6,2 DERADE	5,5 ADE 5,7 DERADE 5,9 ADEINF	5,8 ADE 6,0 DERADE 5,9 ADEINF	5,5 ADE 6,4 DERADE 6,0 ADEINF	6,2 ADE 6,5 DERADE 5,6 ADEINF
Tres aspectos mejor valorados	- Programas de movilidad - Prácticas externas - Prestigio universidad	- Programas de movilidad - Formación en el extranjero - Prácticas externas	- Valor formativo de las prácticas - Satisfacción con las prácticas - Atención del tutor	- Programas de movilidad - Satisfacción con la formación recibida en el extranjero - Satisfacción con las prácticas	- Número de alumnos por aula - Objetivos claros - Competencias de la titulación	- Número de alumnos por aula - Objetivos claros - Competencias de la titulación
Aspectos peor valorados	- Contenidos innovadores - Calificaciones a tiempo - Materiales actuales y novedosos	- Componente práctico - Contenidos innovadores - Calificaciones a tiempo	- Calidad-precio adecuada - Orientación internacional - Calificaciones a tiempo	- Contenido innovador - Componente práctico - Materiales actuales y novedosos	- Componente práctico - Materiales actuales y novedosos - Contenido innovador	- Contenido innovador - Orientación internacional - Componente práctico adecuado
Puntuación más alta	8,6	8,8	8,2	8,3	7,8	8,8
Puntuación más baja	4,2	4,0	3,5	4,1	3,8	4,4

Con relación a los diferentes aspectos evaluados por los estudiantes en torno a la satisfacción, es destacable la mejora de prácticamente todos los ítems evaluados con relación al curso 2020/21 en las tres titulaciones, incrementándose los valores máximos y mínimos con relación al curso 2020/21. De los 20 ítems analizados, prácticamente 19 ítems se valoran por encima de 5 puntos. Reseñable es el Grado en ADE que, en el curso 2020/21, tenía 7 ítems por debajo de 5 en el curso 2021/22 solo 1 ítem.

Como se puede observar en las Figuras 2, 3 y 4, entre los ítems mejor valorados por los estudiantes destacan: para el Grado en ADE y DERADE el número de alumnos por aula (7,7 en ADE; 7,5 en DERADE), el nivel de dificultad apropiado (7,1 en ADE; 6,8 en DERADE), la claridad de objetivos (6,7 en ADE; 7,3 en DERADE) y las competencias de la titulación (6,7 en ADE; 7,5 en

DERADE). En el Grado en ADEINF destacan: el número de alumnos por aula (8,8), la integración teoría/práctica (7,2 en ADEINF), las competencias de la titulación (6,5) y el acceso al mundo laboral (6,5). Asimismo ADE y DERADE comparten varios aspectos por encima de los 6 puntos como: la integración teórico/práctica, los contenidos organizados, la relación calidad/precio, los objetivos propuestos alcanzados, o el acceso al mundo laboral. En ADEINF, por encima de los 6 puntos se encuentran aspectos como: la claridad de objetivos, la relación calidad/precio, el trabajo no presencial útil, las tutorías presenciales útiles, el nivel de dificultad, los contenidos organizados y el proceso de matriculación.

Entre los aspectos peor valorados, destaca en las tres titulaciones la falta de contenido innovador (4,8 en ADE; 5 en DERADE y 4,4 en ADEINF). En el Grado en ADE, además, los materiales ofrecidos actuales y novedosos (5,2), la orientación internacional (5,4), y las calificaciones en tiempo adecuado (5,4) son los aspectos con menor puntuación. En caso de DERADE destacan: la orientación internacional (4,5), el componente práctico adecuado (4,8), la labor docente, tutorías presenciales, materiales ofrecidos actuales y novedosos, o las calificaciones en tiempo adecuado (todas ellas con una valoración de 5,4). Para el Grado en ADEINF, los apartado peor valorados son: las calificaciones en tiempo adecuado (5,0), la labor docente del profesorado, los materiales ofrecidos actuales y novedosos, o la orientación internacional (todas ellas con una valoración de 5,1) (Figuras 2, 3 y 4).

Figura 2: Encuestas de satisfacción de los alumnos ADE

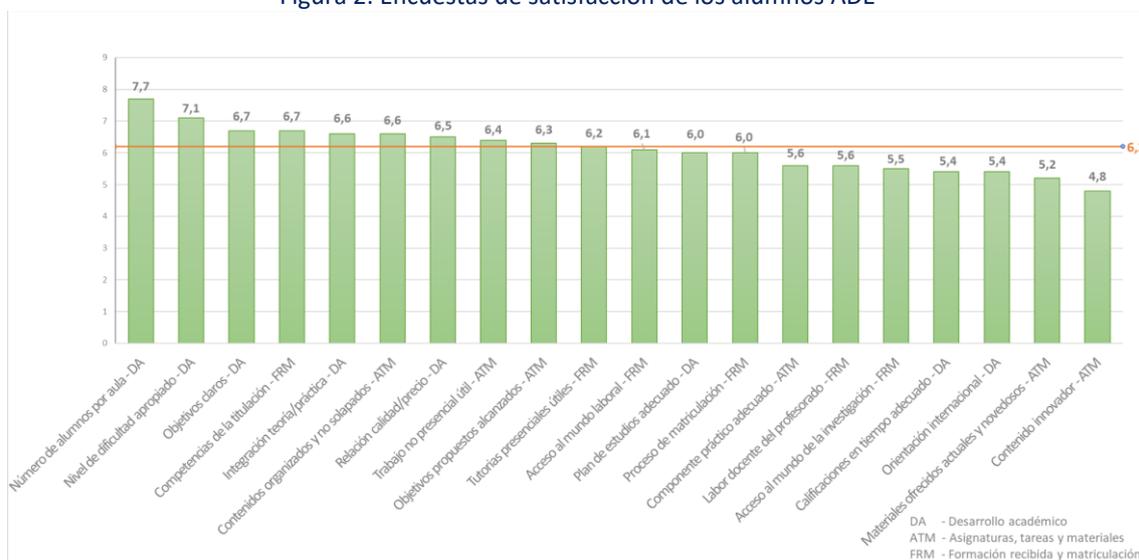
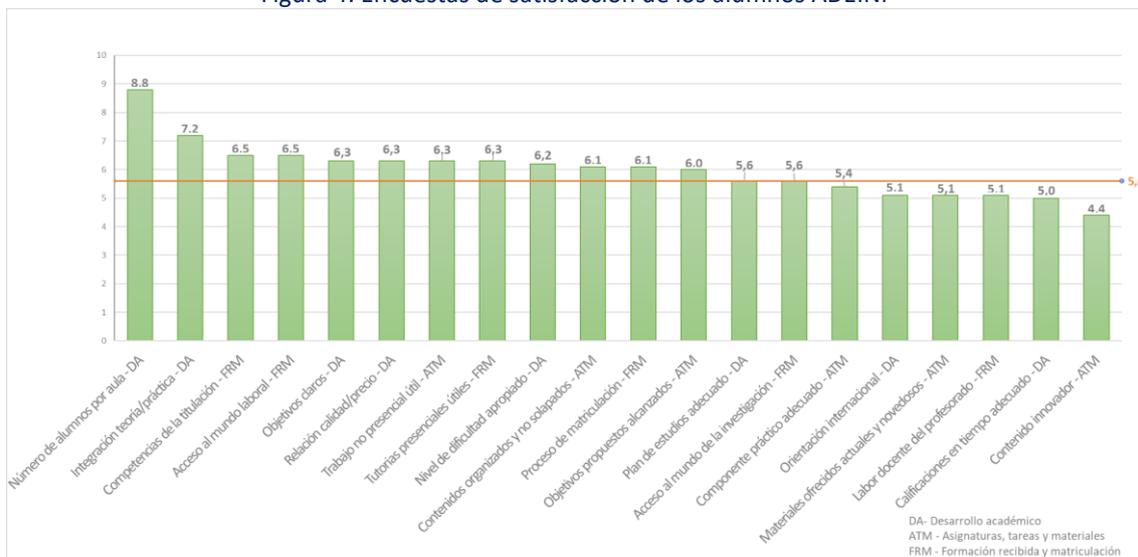


Figura 3: Encuestas de satisfacción de los alumnos DERADE



Figura 4: Encuestas de satisfacción de los alumnos ADEINF



Respecto a las encuestas de **satisfacción del profesorado** el número de respuestas obtenidas del profesorado se han mantenido relativamente estables con relación al curso anterior, con la excepción del DERADE cuya cifra ha pasado de 27 respuestas en 2020/21 a 20 respuestas en el curso actual (Tabla 25). En general, son datos razonables, fruto de las medidas de concienciación desarrolladas entre los profesores de las distintas titulaciones sobre la necesidad de contestar a las encuestas de satisfacción. En cuanto a la satisfacción de este colectivo con las diferentes titulaciones, en todos los casos, el nivel de satisfacción con la titulación se encuentra por encima de 7,5, manteniéndose los valores muy similares al curso 2020/21. Por ej. para ADEINF se ha pasado de un 8,0 a un 8,3 en el curso actual (Tabla 25).

Tabla 25: Encuestas de satisfacción de los profesores

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Número de respuestas	67 ADE 23 DERADE	33 ADE 18 DERADE	13 ADE 20 DERADE 9 ADEINF	36 ADE 11 DERADE 8 ADEINF	54 ADE 27 DERADE 10 ADEINF	52 ADE 20 DERADE 7 ADEINF
Tasa de satisfacción con la Titulación	7,43 ADE 7,91 DERADE	7,2 ADE 8,2 DERADE	7,6 ADE 7,9 DERADE 7,2 ADEINF	7,5 ADE 9,0 DERADE 8,0 ADEINF	7,7 ADE 8,3 DERADE 8,0 ADEINF	7,8 ADE 8,4 DERADE 8,3 ADEINF

La media global de satisfacción del profesorado con la titulación se ha situado en 7,8 en ADE, tasa similar a la obtenida durante el curso 2020/21 (7,7). Estas tasas de satisfacción registran una mayor valoración tanto en el Doble Grado en DERADE (8,4), como en el Doble Grado en ADEINF (8,3), siguiendo la tendencia percibida en los últimos años.

Con relación a los diferentes aspectos evaluados por el profesorado en torno a la satisfacción, es destacable que, en el Grado en ADE, el 73% de los aspectos tienen una puntuación mayor o igual a 7 mientras que en los Dobles Grados, el 88,5% de los ítems supera dicha calificación, lo cual indica una elevada satisfacción del profesorado en general. Asimismo, el único aspecto valorado por debajo de 5 puntos en las tres titulaciones, está relacionado con el aprovechamiento de las tutorías por parte del alumno, lo que demuestra los importantes esfuerzos realizados por la facultad a la hora de comunicarse con el profesorado así como conocer y atender sus peticiones.

Como se puede observar en las Figuras 5, 6 y 7, entre los ítems mejor valorados en el Grado en ADE y DERADE destacan: la formación académica recibida (9,4 en ADE; 9,2 en DERADE), las calificaciones en tiempo adecuado (8,8 en ADE; 9,6 en DERADE) y el cumplimiento del programa (8,7 en ADE; 9,3 en DERADE). En el Grado en ADEINF los apartados mejor valorados son: el cumplimiento del programa (9,3), la coordinación de la titulación (9,3), la información ofrecida (9,1) y la formación académica (9,0). Asimismo, para ADE y DERADE múltiples aspectos compartidos se encuentran por encima de 8 puntos como: la importancia en la sociedad, los objetivos claros, la organización de horarios, los procesos admón. comunes, la coordinación de la titulación, la integración teórico/práctica o la atención prestada por el PAS. En el Grado ADEINF son reseñables aspectos como: las calificaciones en tiempo adecuado, la integración teórico/práctica, los procesos admón. de la titulación, los procesos comunes, la importancia para la sociedad, el número de alumnos por aula, la organización de horarios o la atención prestada por el PAS, todas ellas con calificaciones superiores al 8,5.

Por el contrario, en las tres titulaciones, los aspectos peor valorados se relacionan, principalmente, con variables de "satisfacción con los alumnos", tales como: el aprovechamiento que los alumnos hacen de las tutorías (4,5 en ADE; 5,4 en DERADE; 3,0 ADEINF), el grado de implicación de los alumnos (5,9 en ADE; 6,9 en DERADE; 7,7 ADEINF), el nivel de trabajo de los estudiantes (5,9 en ADE; 6,9 en DERADE; 6,9 ADEINF), el compromiso del alumnado (5,9 en ADE; 7 en DERADE; 7,6 ADEINF) y el aprovechamiento que estos hacen de las clases (6,5 en ADE; 7,4 en DERADE; 7,6 ADEINF). A su vez, en los Dobles Grados, como aspecto peor valorado en relación a los aspectos de la titulación está relacionado con la orientación internacional de las titulaciones (7,1 en DERADE; 5,9 ADEINF).

Resulta significativo comprobar que, mientras el descontento de los profesores en relación al aprovechamiento de las tutorías es evidente, los alumnos se manifiestan relativamente satisfechos con la utilidad de las mismas, obteniendo una puntuación promedio de 6,2 en ADE; 5,4 en DERADE y 6,3 en ADEINF. Una explicación tentativa puede venir dada por el hecho de que el reducido número de alumnos que acude a las tutorías valora muy favorablemente su utilidad. Otro resultado interesante es la diferencia de valoración respecto al periodo de entrega de calificaciones. El profesorado valora este apartado como uno de los aspectos mejor valorados (8,8 en ADE, 9,6 en DERADE y 8,9 en ADEINF) para los alumnos es uno de los elementos peor valorados (5,4 en ADE, 5,4 en DERADE y 5,0 en ADEINF). Una explicación a este resultado paradójico podría estar basado en que, a pesar de que la gran mayoría de los profesores cumplen con los plazos establecidos, la minoría que no lo hace genera una imagen en los alumnos muy negativa, lo cual indica la necesidad de seguir haciendo esfuerzos para conseguir la entrega en plazo de todos los profesores para evitar este tipo de distorsiones. Asimismo, puede existir cierta distorsión entre lo que los alumnos consideran un plazo adecuado y los plazos establecidos por la Facultad.

Figura 5: Encuestas de satisfacción del profesorado ADE

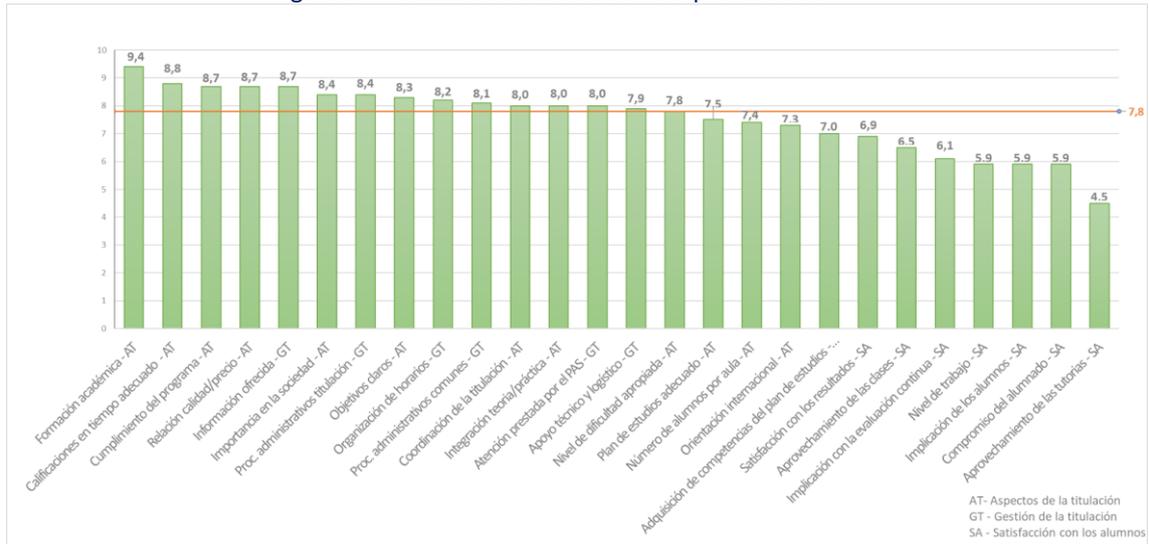


Figura 6: Encuestas de satisfacción del profesorado DERADE

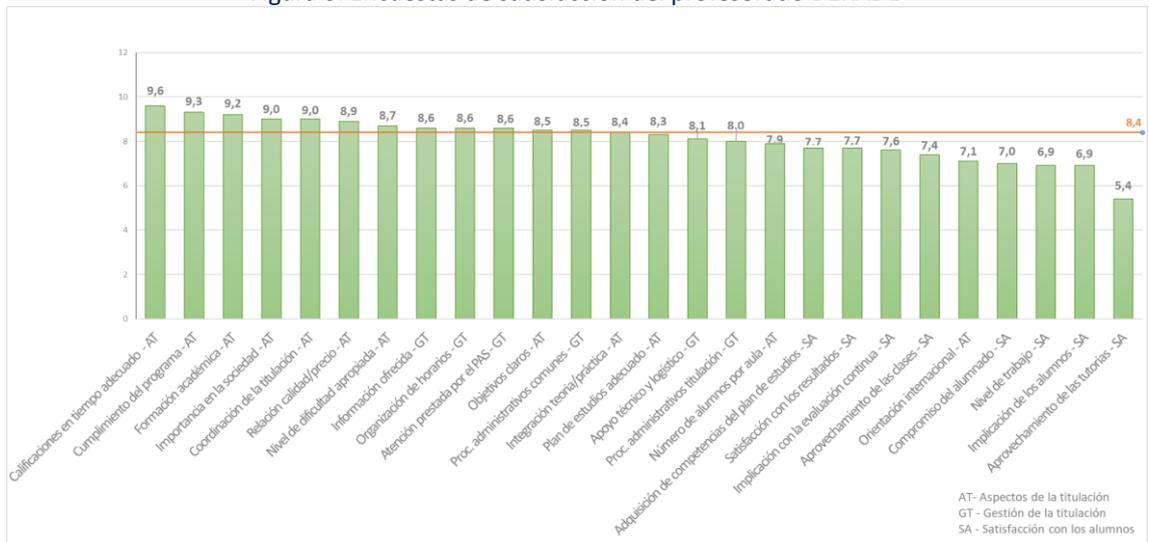
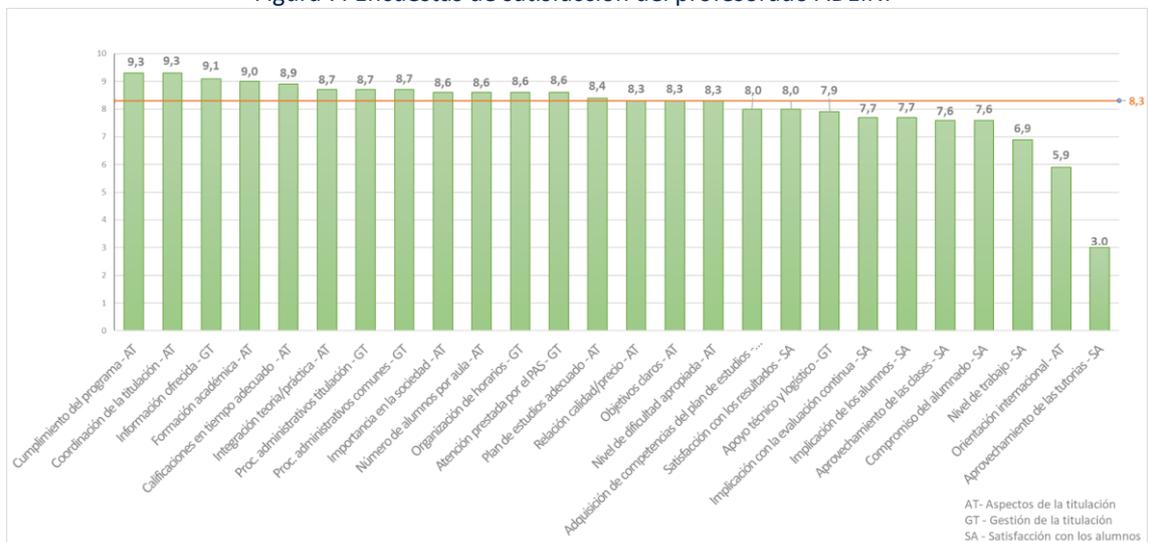


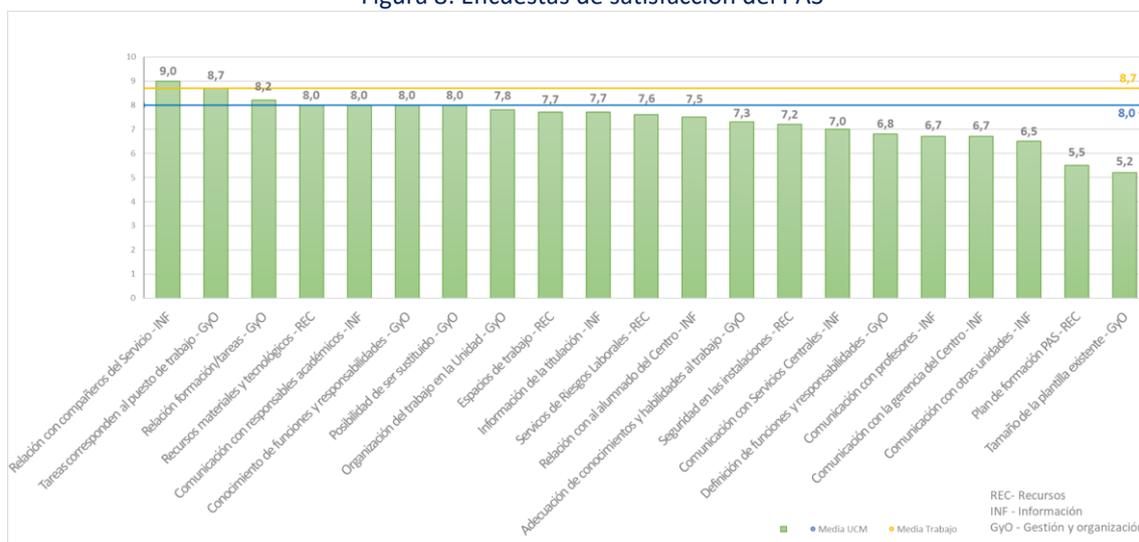
Figura 7: Encuestas de satisfacción del profesorado ADEINF



En relación con la encuesta de satisfacción del PAS, han completado la encuesta 6 trabajadores de una población total de 85, es decir, la tasa de participación ha sido del 7,1% (similar al curso anterior). En este colectivo, destacan la tasa de satisfacción con la actividad laboral y la tasa de satisfacción con la UCM, con valores muy elevados (8,7 y 8 respectivamente). Esta última ha mejorado notablemente con relación al curso anterior, pasando de un valor de 6,3 a un valor de 8.

Con relación a los diferentes ítems valorados en la satisfacción de este colectivo (Figura 8), cabe mencionar la importante mejora, con relación al curso 2020/21, en prácticamente todos los aspectos evaluados. De los 21 aspectos analizados, 15 aspectos (71,43%) tienen una nota igual o superior a 7 y 6 aspectos (28,57%) tienen una nota entre 5,2 y 6,9, no existiendo ningún aspecto por debajo de 5,2. El PAS valora muy positivamente la relación con compañeros del Servicio (9 curso actual), que las tareas se correspondan con el puesto de trabajo (8,7), la relación entre formación y tareas (8,2), los recursos materiales y tecnológicos (8,0), la comunicación con responsables académicos (8,0), los conocimientos de funciones y responsabilidades (8,0) y las posibilidades de ser sustituidos (8,0). Cabe señalar que, 4 de estos 7 aspectos se relacionan con la gestión y organización, 2 con la información facilitada y 1 con los recursos disponibles. Por el contrario, entre los aspectos susceptibles de mejora se encuentran: el tamaño de la plantilla existente (5,2) y el plan de formación de este colectivo (5,5). Es importante señalar que, aunque estos dos aspectos continúan siendo una debilidad en este curso, se han mejorado con relación al curso anterior ya que sus valores no superaban los 5 puntos. También podrían mejorarse la comunicación con otras unidades (6,5) o la comunicación con la gerencia del centro (6,5).

Figura 8: Encuestas de satisfacción del PAS



Asimismo, cabe señalar que en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales se ha realizado una encuesta para valorar la satisfacción de los agentes externos de la Comisión de Calidad. De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales. Los agentes externos miembros de las Comisiones de Calidad son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad. Por ello, se hace necesario realizar anualmente una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de estos acerca de la labor desempeñada. La encuesta se ha enviado a los dos agentes externos de la Comisión de Calidad de ADE, habiéndose recibido respuesta de uno de ellos. La encuesta valora 4 ítems básicos y las puntuaciones numéricas obtenidas (en una escala 0-10), respecto de los diferentes apartados, son las siguientes:

1. Metodología de trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.): 8;
2. Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación: 7;
3. Desarrollo y evolución de los Títulos en los que participa como agente externo: 9;
4. Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad: 8.

Los apartados 1, 3 y 4 se han visto incrementados con relación al curso 2020/21 mejorando la percepción de los agentes externos de la Comisión de Calidad.

Por último, el análisis efectuado en cuanto a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del Título permite destacar las siguientes fortalezas y debilidades agrupadas en tres categorías:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>En materia de satisfacción con la titulación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La tasa de satisfacción del alumnado en ADE y DERADE (6,2 y 6,5 respectivamente) obtienen los valores más altos desde el primer curso de seguimiento de la titulación (2016/17). - La tasa de satisfacción del profesorado se ha incrementado con relación al curso anterior y, además, se sitúa por encima del 7,5 en las tres titulaciones (7,8 en ADE, 8,4 en DERADE y 8,3 en ADEINF). - La tasa de satisfacción del PAS es la más alta de toda la serie temporal analizada (siendo 8 la satisfacción con la UCM y 8,7 la satisfacción con el trabajo). - Mejora de la gran mayoría de indicadores evaluados en torno a la satisfacción del alumnado. <p>Nivel de satisfacción en calidad docente: en el Grado en ADE, el 73% de los aspectos tienen una puntuación mayor o igual a 7 mientras que en los Dobles Grados, el 88,5% de los ítems supera dicha calificación, lo cual indica una elevada satisfacción del profesorado en general. En ADE y DERADE destacan: la formación académica recibida (9,4 en ADE; 9,2 en DERADE), las calificaciones en tiempo adecuado (8,8 en ADE; 9,6 en DERADE) y el cumplimiento del programa (8,7 en ADE; 9,3 en DERADE). En el Grado ADEINF son reseñables aspectos como: las calificaciones en tiempo adecuado, la integración teórico/práctica, los procesos admón. de la titulación, los procesos comunes, la importancia para la sociedad, el número de alumnos por aula, la organización de horarios o la atención prestada por el PAS, todas ellas con calificaciones superiores al 8,5.</p> <p>Nivel de satisfacción en organización académica: en los Grados de ADE y DERADE destacan: el número de alumnos por aula (7,7 en ADE; 7,5 en DERADE), un nivel de dificultad apropiado para la titulación (7,1 en ADE; 6,8 en DERADE), la claridad de objetivos establecidos (6,7 en ADE; 7,3 en DERADE) y las competencias de la titulación (6,7 en ADE; 7,5 en</p>	<p>En relación a la tasa de participación en las encuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La tasa de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción continúa siendo baja para ADE y DERADE. No obstante, en ADEINF se ha duplicado la tasa de participación con relación al curso anterior - de 23 a 43 respuestas-) lo que denota que los esfuerzos que se están haciendo por concienciar a los diferentes colectivos de la importancia de responder las encuestas. Entre las medidas adoptadas se encuentran la concienciación de los alumnos en el Acto de Bienvenida y en las reuniones con delegados. - La tasa de participación del PAS es constante pero baja. - La tasa de participación del profesorado es relativamente estable pero podría mejorarse. <p>En aras de seguir fomentando la participación, se dará mayor visibilidad a los enlaces en la web y se enviarán correos electrónicos tanto a alumnos como a profesores remarcando la importancia de la cumplimentación de las encuestas para la mejora de la calidad de la Titulación de la misma forma. Asimismo, se incidirá en la importancia de rellenar las encuestas en las reuniones de coordinación que se mantengan con los profesores y se trabajará en otras posibles vías de concienciación de los diferentes colectivos implicados.</p> <p>Nivel de satisfacción en calidad docente: el profesorado remarca una baja satisfacción (en comparación con el resto de variables) en aspectos relacionadas con el alumnado como: el bajo aprovechamiento de las tutorías (4,5 en ADE, 5,4 en DERADE y 3,0 en ADEINF), el bajo nivel de implicación de los alumnos (5,9 en ADE, 6,9 en DERADE, 7,7 en ADEINF), el compromiso del alumnado (5,9 en ADE, 7 en DERADE y 7,6 en ADEINF) y el aprovechamiento que estos hacen de las clases (6,5 en ADE, 7,4 en DERADE y 7,6 en ADEINF). Como se puede observar, existen diferencias notables entre ADE y los Dobles Grados lo que evidencia el perfil del alumnado. Además, el</p>

<p>DERADE). En el Grado en ADEINF destacan: el número de alumnos por aula (8,8), la integración teoría/práctica (7,2 en ADEINF), las competencias de la titulación (6,5) y el acceso al mundo laboral (6,5).</p>	<p>único valor por debajo de 5 es el grado de aprovechamiento con las tutorías pero el alumnado sí demuestra estar satisfecho con este apartado.</p> <p>Nivel de satisfacción en organización académica y gestión, el contenido innovador de la titulación es uno de los ítems con menor valoración por parte del alumnado (4,8 en ADE, 4,5 en DERADE y 4,4 en ADEINF), por lo que sería necesario indagar en las razones que lo provocan y establecer medidas para su solución. No obstante, en ADE y DERADE, aunque las puntuaciones son bajas, se han mejorado con relación al curso anterior. Asimismo, es necesario mejorar la orientación internacional, los materiales ofrecidos o la entrega de las calificaciones en tiempo y forma.</p>
--	---

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La Comisión Europea en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior ha elaborado un conjunto de estrategias que ha ido planificado temporalmente en distintos horizontes. La empleabilidad es un factor prioritario de las estrategias “Europa 2020” y “Educación y Formación 2020”. Dentro de este marco, la política de la Comisión Europea enfatiza el papel predominante de las instituciones de educación superior para dotar a los titulados de los conocimientos y las competencias necesarias para mejorar su empleabilidad y facilitar su inserción en el mercado laboral. En esta tarea, la Comisión Europea también resalta la importancia de implicar a las empresas a través del diseño o la impartición de los programas o incluyendo prácticas en empresa en los planes de estudio.

Para poder analizar la empleabilidad de los titulados es necesario definir qué entendemos por empleabilidad. Los dos enfoques principales son: el concepto de empleabilidad centrado en el empleo, que mide la capacidad del titulado de encontrar su primer empleo (por cuenta propia o ajena), así como la permanencia y la movilidad dentro del mercado laboral; y el concepto de empleabilidad centrado en las competencias, que mide la capacidad del estudiante de adquirir una serie de habilidades y competencias que son necesarias para la ocupación de su elección.

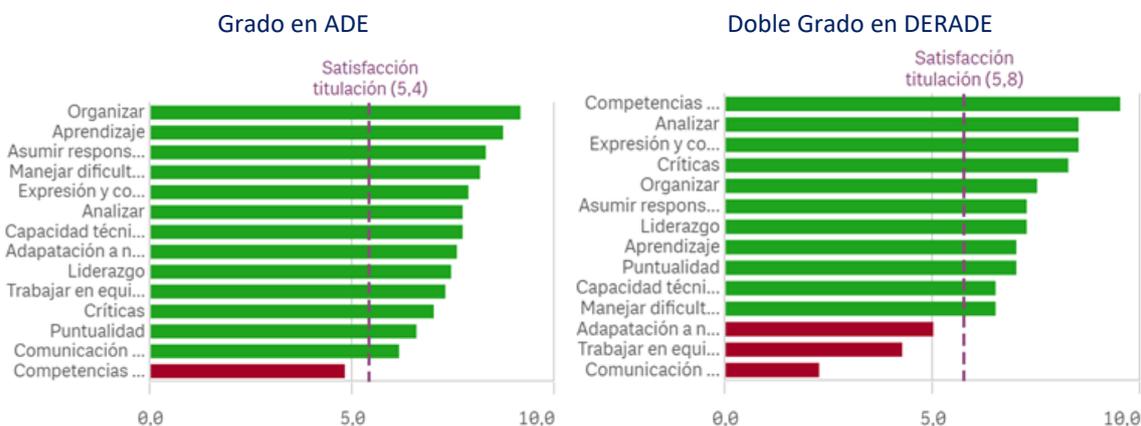
En esta misión, las Universidades adquieren un papel fundamental y deben ser capaces de responder a las necesidades del mercado laboral. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en el empleo (demanda), las prácticas más habituales de las Universidades son la integración de prácticas en empresa en los planes de estudio, la implicación de las empresas en la definición de contenidos de determinadas asignaturas o la implicación de las empresas en la propia docencia, entre otros. Desde la perspectiva de la empleabilidad basada en las competencias (oferta), las Universidades responden ofreciendo competencias genéricas y específicas, pero también deben desarrollar otro conjunto de habilidades que son necesarias en los estudiantes y que, en general, se suelen incorporar a través de sus propios programas o bien a través de cursos específicos.

Estos dos enfoques, empleabilidad basada en el empleo y en las competencias, son complementarios y responden a un objetivo único: la inserción laboral. En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, los dos enfoques básicos de la empleabilidad, basada en el empleo y en las competencias, se encuentran implementados en los planes de estudio. Sin embargo, no se tienen evidencias de su grado de efectividad. El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta de satisfacción de egresados se realiza a través de una encuesta online. Se realiza telemáticamente a través del correo electrónico institucional, donde se les informa sobre la encuesta y se les muestra un enlace individualizado en el cual pueden acceder a la encuesta online. Durante el proceso de trabajo de campo, los encuestados que no cumplimentan el cuestionario, reciben hasta dos correos recordatorios informándoles sobre la fecha de finalización del período de recogida de la información.

En el curso 2021/2022, el número de observaciones de la encuesta de satisfacción sólo alcanzó a 7 en el Grado en ADE y a 4 en el Doble Grado en DERADE, lo que supone un porcentaje muy bajo del total de la muestra (3,2% y 2,1%, respectivamente). Esta reducida participación en la encuesta conlleva que los resultados deban tomarse con extrema cautela. El nivel de satisfacción medio con la titulación para el curso objeto de análisis (2021/2022) es de 5,4 en el caso de ADE y de 5,8 en DERADE. En la Figura 9 aparecen las valoraciones medias de las competencias adquiridas al finalizar los estudios. Entre las competencias mejor valoradas por los egresados de ADE se encuentran: la de organización (9,1) y la de aprendizaje (8,7), la capacidad de asumir responsabilidades (8,3) y la de manejar dificultades (8,1). Entre los criterios con menor calificación, y en concordancia con las valoraciones de los egresados del curso

2020/2021, destaca la contribución de la titulación al desarrollo de competencias. Por su parte, los egresados del Doble Grado en DERADE valoran las competencias desarrolladas en la titulación (9,5), la capacidad de análisis (8,5), las habilidades de expresión y comunicación (8,5) y la capacidad de manejar críticas (8,3). Las competencias menos valoradas por los egresados de esta titulación son: la comunicación bilingüe, trabajar en equipo y adaptación a nuevas situaciones.

Figura 9: Competencias adquiridas por los egresados



Por otra parte, como se desprende de la información suministrada por las Tablas 26 y 27, los egresados de ADE puntúan con un 4,9 sobre 10 la satisfacción con la formación recibida en la titulación mientras que en DERADE la misma alcanza un 5,5. Ambas puntuaciones son inferiores a las últimas disponibles (correspondientes al curso 2020/21 en el caso de ADE y 2019/20 en DERADE).

Tabla 26: Indicadores de satisfacción e inserción laboral de los egresados ADE

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
IUCM-29 Tasa de satisfacción de egresados con la formación recibida	-	-	3,3	6,7	6	4,9
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	87,5	66,7	83,3	90,9

Tabla 27: Indicadores de satisfacción e inserción laboral de los egresados DERADE

	1º curso de seguimiento (2016-2017)	2º curso de seguimiento (2017-2018)	3º curso de seguimiento (2018-2019)	4º curso de seguimiento (2019-2020)	5º curso de seguimiento (2020-2021)	6º curso de seguimiento (2021-2022)
IUCM-29 Tasa de satisfacción de egresados con la formación recibida	-	-	-	6,1	-	5,5
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	-	-	83,3	-	-	92,3

En la Universidad Complutense de Madrid, el Vicerrectorado de Calidad ha facilitado datos de inserción laboral de los egresados por titulaciones, a partir de los cuales es posible identificar una tasa de inserción laboral (egresados que actualmente trabajan). Como se indica en la Tabla 26, dicha tasa alcanzó en el Grado en ADE el 90,9% en el curso 2021/2022. Sin embargo, en el cálculo de este porcentaje únicamente han participado 11 egresados (2,4% del total), por lo que

los datos tienen que ser interpretados con mucha cautela. Como se desprende de la Tabla 27, en la doble titulación de DERADE la tasa de inserción laboral alcanza el 92,3% siendo la participación en la encuesta de 13 egresados (9,4% del total).

Como complemento a estos resultados, y teniendo en cuenta la importancia de la obtención de datos de empleabilidad de los egresados y la escasa disponibilidad de los mismos, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales creó el Observatorio de Economía y Empresa en el marco de un Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente (PIMCD) de la Universidad Complutense de Madrid ("Lanzamiento de un Observatorio de Economía y Empresa en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales", PIMCD N.º 339, año 2014) para tratar de generar un metodología estable para la obtención de los mismos.

Dentro de esa filosofía, durante el curso académico 2018/2019, trabajó en el Proyecto de Innovación número 285 titulado "Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores" con el fin de poner en marcha una iniciativa piloto para poder disponer de datos oficiales sobre la inserción laboral de los egresados. El objetivo básico era la evaluación de la empleabilidad de los alumnos de la Facultad y su inserción en el mercado laboral, siendo un estudio necesario para la mejora continua de los Grados de la Facultad. En el proyecto se elaboró e implantó una encuesta de inserción laboral para los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid y se definió un sistema para poder obtener los datos de los egresados sin vulnerar la ley de protección de datos. De esta forma, se dispone de las autorizaciones para recopilar los correos privados (no UCM) de los estudiantes para el envío de la encuesta. La encuesta se estructura en tres bloques básicos: un primer bloque con datos identificativos y generales del egresado (grado cursado, curso de inicio y finalización de sus estudios, nivel de idiomas, dominio de herramientas informáticas, etc.), un segundo bloque relativo a su primer empleo tras la finalización de los estudios y un tercer bloque que recoge y analiza su situación actual (estudia, trabaja, no estudia ni trabaja).

Como consecuencia de la definición y puesta en marcha de este protocolo, se realizó un primer lanzamiento de la encuesta de inserción laboral entre septiembre y noviembre de 2021 para todos los egresados de ADE y DERADE de las promociones desde 2016 en adelante y se elaboró un informe con sus principales resultados, que se encuentra publicado (<https://drive.google.com/file/d/1x0II5Ej0jv6SET1xGHbQTBTYp61Y5Yoo/view>) en la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). Una vez testada la metodología, la recopilación de datos se realizará anualmente con los egresados de la última promoción una vez que pasen al menos 6 meses de su egreso. El lanzamiento de la encuesta de egresados de la última promoción está prevista para enero-febrero de 2023. De esta forma, se dispondrá tanto de información histórica como actualizada para complementar la información obtenida desde el Vicerrectorado de Calidad de la UCM.

En el mencionado informe de inserción laboral, se resumen los principales resultados de la encuesta realizada en la que se obtuvieron 154 respuestas (147 del Grado en ADE y 7 del Doble Grado en DERADE). Los encuestados manifiestan una satisfacción alta a muy alta con la titulación cursada (con una media de 3,42 sobre 5 en ADE y de 3,86 en el Doble Grado en DERADE) y con el primer empleo obtenido (media de 3,57 y de 3,43 sobre 5 en ADE y DERADE, respectivamente). Por otra parte, el 86,15% de los egresados en ADE tardó menos de 6 meses en obtener el primer mientras que el 100% de los egresados de DERADE encontraron empleo en los primeros 6 meses. Asimismo, el 82,3% de los egresados en ADE y el 100% del Doble Grado en DERADE considera que el primer empleo tiene una relación media a muy alta con la titulación cursada y el 85,4% de los egresados en ADE y el 100% de DERADE considera que la titulación les ha ayudado en gran medida a la obtención de ese primer empleo.

En la actualidad, el 90,8% de los egresados de ADE se encuentra empleado (49,2% en la misma

empresa donde obtuvo el primer empleo y el 41,5% ha cambiado de empresa) mientras que el 9,2% no está trabajando. Cabe destacar que los egresados de ADE que manifiestan no estar ni trabajando ni estudiando en la actualidad (5,19% de los egresados), justifican su situación actual en el hecho de no encontrar trabajo acorde a su titulación (57,1% de los casos), el no encontrar ningún tipo de trabajo (28,6% de los casos) y motivos familiares en el 14,3% de los casos. Por otra parte, todos los encuestados en DERADE se encuentran trabajando actualmente: el 71,4% de los egresados en la misma empresa y el 28,6% ha cambiado de empresa. Es importante señalar que, para el 83,2% de los egresados en ADE y el 100% de los del Doble Grado en DERADE, la titulación cursada ha sido de ayuda en la obtención del empleo actual. Por último, es interesante mencionar los sectores de actividad en los que principalmente trabajan los titulados en el Grado en ADE: auditoría, consultoría, asesoría y servicios jurídicos, y banca, finanzas y seguros. Por su parte, los egresados del Doble Grado en DERADE concentran su empleo en los sectores de administraciones públicas y servicios públicos y auditoría, consultoría, asesoría y servicios jurídicos y banca, finanzas y seguros.

Para mantener y ampliar el vínculo con los egresados, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha desarrollado durante el curso 2021/2022 el proyecto de innovación Nº 232, titulado "Las redes sociales como modo de establecer un vínculo estable con los egresados de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales". El objetivo de este proyecto es crear una cuenta de LinkedIn de la Facultad que permita establecer un nexo con estos estudiantes para obtener datos profesionales y de empleabilidad de los mismos de una forma más ágil y actualizada, así como crear una vía de comunicación que mantenga la relación de la Facultad con sus egresados una vez que estos abandonen la Universidad. Este aspecto permitiría su contribución a la mejora continua de las titulaciones que cursaron y que su experiencia pudiera servir de apoyo a los estudiantes actuales, potenciando el compromiso con la Facultad.

El 2 de noviembre de 2021 se realizó el lanzamiento de la página de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en la red social LinkedIn, si bien la página se dio de alta y se abrió unas semanas antes de esa fecha para ir desarrollando su diseño, y estructura e ir incorporando distintos contenidos. Desde que se abrió la página y hasta el 4 de junio de 2022 se han conseguido los siguientes resultados cuantitativos: 827 seguidores, 1.496 visitantes únicos, 4.070 visualizaciones de publicaciones, 280 publicaciones, 109.732 impresiones (35.846 impresiones únicas), 3.822 clics en publicaciones, 1.531 reacciones a las publicaciones, entre otros. Comparando estos indicadores con los obtenidos por otros perfiles de LinkedIn de naturaleza similar, se observa que los resultados conseguidos son excelentes, especialmente teniendo en cuenta que la cuenta creada todavía es muy reciente y no lleva abierta ni siquiera un año. Por ejemplo, en el mismo periodo analizado, la Facultad ha conseguido un 139,7% más de seguidores que la Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo de la UAH (que es la que más seguidores tiene actualmente y se creó hace más de tres años), o un 176,6% más de seguidores que la Facultad de Ciencias de la Información de la UCM (creada hace poco más de un año). También destaca positivamente el grado de interacción conseguido a través de las publicaciones y que pone de manifiesto la relación y el vínculo conseguidos con los seguidores y visitantes de la página.

Por otro lado, debe destacarse que, de los 955 seguidores conseguidos a día de hoy, 93 se han identificado explícitamente como antiguos alumnos egresados de la Facultad, al incluir, dentro de sus datos de identificación, a la propia Facultad como centro de sus estudios cursados. Sin embargo, podemos afirmar que entre los 955 seguidores hay muchos más egresados que las 93 personas que lo han declarado explícitamente. La simple consulta de muchos de sus perfiles nos permite corroborar que han cursado estudios en la Facultad, pero que mantienen como centro de estudios (en sus datos de identificación) la UCM de forma genérica y no la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de forma particular. En todo caso, el análisis profundo de

los perfiles profesionales de los 93 egresados que ya se recogen en la página de la Facultad, puede ser sin duda una fuente valiosa de datos relativos a la inserción y situación laboral de una base interesante de egresados de nuestra Facultad.

Fruto de la preocupación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales por la inserción laboral y la empleabilidad de sus egresados, en la página web se ha habilitado, dentro de la pestaña de calidad, un apartado específico para incluir toda la información relativa a inserción laboral y empleabilidad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/insercionlaboralyempleabilidad>). En esta página se recoge toda la información relevante que cualquier colectivo de interés puede requerir sobre la inserción laboral y la empleabilidad de los egresados de la Facultad, con la publicación actualizada de las encuestas de la Facultad y de la UCM antes reseñadas, pero también recoge todas las actividades que desde la Facultad y la UCM se realizan para favorecer la adquisición de las competencias necesarias. Así, se recogen tanto las actividades que se encuentran dentro de los planes de estudios o actividades curriculares, ya sea porque forman parte integral de los planes de estudio (prácticas en empresas, etc.), o porque suponen créditos de participación (Programa H2E-Habilidades para el empleo y el emprendimiento, Preincubadora empresarial, Ciclo de conferencias, etc.) como aquellas actividades que se han diseñado para favorecer la empleabilidad y la inserción laboral de las titulaciones de la Facultad (Prácticas extracurriculares, Foro de empleo, Jornadas de auditoría, Jornadas de orientación para el empleo, etc.).

En concreto, a lo largo del curso 2021/2022, se han desarrollado las siguientes actividades orientadas a la inserción laboral de nuestros estudiantes: la Semana de la Educación Emprendedora el 25 y 26 de enero; el 2 de febrero se puso en marcha el Programa de Habilidades para el Empleo y Emprendimiento H2E impulsado por la Facultad; el 10 de febrero la empresa Ernst & Young realizó un proceso de selección entre alumnos de último curso; se realizaron tres Jornadas para la Inserción Laboral (el 30 de marzo para el Ayuntamiento de Madrid, el 6 de abril enfocada en el sector público y el 27 de abril enfocada en el sector privado); en marzo también se celebró la 5ª edición del "Taller formativo de la Agencia Tributaria" con el objetivo de concienciar sobre los ingresos y gastos públicos, así como informar de las distintas ofertas públicas de empleo en la Agencia. Por su parte, la UCM también ha llevado a cabo varios cursos cortos a lo largo del curso 2021/2022 bajo el lema "Claves para el Empleo" dirigidos a estudiantes y recién graduados interesados en recibir formación para desarrollar sus competencias profesionales y mejorar sus habilidades para buscar empleo. La mayoría de estos seminarios son gratuitos y en muchos de ellos se expide un certificado de asistencia a los alumnos. Este certificado computa como curso de formación en la asignatura curricular "prácticas externas" que cursan el 90% de los alumnos. Los cursos pueden consultarse en la propia web de la Facultad: [Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales \(ucm.es\)](https://www.ucm.es).

Finalmente, con el objetivo de facilitar la inserción laboral de los alumnos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, se participó en el Foro Virtual del Empleo UCMpleo22 celebrado los días 22, 23 y 24 de marzo de 2022. El objetivo principal de este foro ha consistido en ofrecer un espacio de encuentro entre los estudiantes y graduados universitarios registrados en este foro online, y los representantes de 94 entidades que han tenido presencia en el evento, interesadas en captar y seleccionar el mejor talento dentro de un amplio abanico de áreas profesionales. Asimismo, se han realizado webcasts en los que representantes expertos de estas organizaciones implicadas en el Foro han compartido sus conocimientos sobre selección de personal, empleabilidad y necesidades de incorporación de profesionales. Un total de 200 estudiantes de las Facultad de Ciencias Económicas, y Empresariales ha participado en dicho Foro siendo una de las facultades con mayor participación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Sistematización del proceso de recopilación de información sobre los egresados por parte de la Facultad. - Información sobre inserción laboral y empleabilidad centralizada y accesible en la web. - En las encuestas realizadas por la Facultad, se percibe un alto grado de satisfacción de los egresados con la titulación cursada y su utilidad como medio de inserción laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja tasa de respuesta en las encuestas proporcionadas por el Vicerrectorado de Calidad.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de los programas de movilidad (establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

Existen tres programas fundamentales de movilidad internacional para los estudiantes y profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. El más importante es el programa Erasmus+, financiado por la Unión Europea para la educación, formación, juventud y deporte. El programa Erasmus+ tiene por finalidad promover la movilidad de estudiantes UCM a otra institución europea de educación superior. La duración de la movilidad varía entre 3 y 12 meses, en función del acuerdo bilateral firmado con la institución de acogida. También están abiertos convenios Erasmus+ con distintas instituciones europeas para profesores, quienes pueden realizar sus estancias bajo la convocatoria de Teaching Staff Mobility y programas específicos de apoyo a la internacionalización de la docencia como Two2Tango (europeo) y Mentor-ING (español). En segundo lugar, y relacionado con el programa Erasmus, existe también el programa Erasmus+ Internacional, que sirve para relacionar la UCM con universidades de otros continentes. El tercer gran programa de movilidad internacional es el derivado de los Convenios internacionales firmados directamente por la UCM con otras Universidades del resto del mundo, tanto para estudiantes como para profesores.

La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, a través del Vicedecanato de Relaciones Internacionales, ha firmado numerosos convenios con Universidades extranjeras para que sus alumnos puedan participar en estos programas o acciones de movilidad. Durante el curso 2021/22, hubo 94 convenios activos con centros de 24 países diferentes, tan solo dentro del Programa Erasmus, para estudiantes de la Facultad.

Por otra parte, y en línea con la estrategia de internacionalización de la Facultad de CC. Económicas y Empresariales, se ha aprobado recientemente en Consejo de Gobierno de la UCM la renovación del acuerdo de la Doble Titulación Internacional en Administración y Dirección de Empresas con la HWR Berlín (Alemania), que ofrece 5 plazas de nuevo ingreso por curso. Los estudiantes que deseen participar deberán haber cursado al menos dos años del grado en inglés, tener un nivel B2 de inglés, un B1 de español y alemán, así como comprometerse a terminar sus estudios en un plazo máximo de cuatro años (ampliable a cinco). Las nominaciones a las candidaturas para participar en este convenio con la HWR, se realizan internamente desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad en el plazo final del Erasmus establecido. Los alumnos admitidos podrán realizar el tercer curso en Berlín, optando a una beca Erasmus, y el primer cuatrimestre de cuarto curso completamente con prácticas en empresas alemanas (28 ECTS), a través del convenio específico. Una vez que los alumnos finalicen su TFG en la UCM podrán obtener las dos titulaciones: el diploma HWR y el título de Grado en Administración y Dirección de Empresas. Durante el curso 2021/22, 5 estudiantes realizaron la estancia correspondiente al 3er curso en la Universidad de Berlín, y

5 estudiantes de nuevo ingreso fueron aceptados en este grado.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

El sistema de evaluación de los estudiantes se corresponde con un esquema de convalidación de los estudios realizados en la institución de destino. El procedimiento consiste en tres etapas.

En la primera etapa, los estudiantes, una vez han sido seleccionados para realizar la estancia en la institución de destino, analizan las asignaturas que deben cursar durante su estancia, de cara a obtener el máximo rendimiento académico teniendo en cuenta sus necesidades del plan de estudios de la UCM. En ese proceso, los estudiantes están acompañados por un Coordinador, que tiene que aceptar el Anexo I: un documento interno que recoge las asignaturas específicas a cursar en la universidad de destino y las asignaturas a convalidar a su regreso en la UCM. Dicho coordinador es un miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales, que les ayuda a configurar su *learning agreement*, en el que se especifica el esquema de reconocimiento en la UCM de las asignaturas que se vayan a cursar durante la estancia.

La segunda etapa se produce en las primeras semanas de estancia, en las que el estudiante comprueba si la oferta real de cursos se corresponde con la información recibida y con el *learning agreement* ya establecido y firmado. En caso de necesidad, siempre con la aprobación del Coordinador, el estudiante puede modificar su matrícula y el esquema de reconocimiento de asignaturas en el denominado Anexo II, especificando la/s asignatura/s que se elimina/n y las que se reconocen de nuevo.

La tercera etapa se efectúa cuando el estudiante finaliza su estancia. La Universidad de destino envía la relación de las calificaciones obtenidas por el estudiante, las cuales son traducidas a calificaciones correspondientes para las asignaturas UCM a convalidar mediante tablas de conversión de notas y estas notas son grabadas en el expediente académico del estudiante.

Finalmente, todos los Coordinadores informan sobre la conveniencia de modificar los convenios en función de la oferta académica de cada destino, y por tanto de la facilidad o dificultad en establecer *learning agreement* para los estudiantes que se van a este destino. El objetivo es mantener activos los convenios que mejor se adapten a las necesidades de nuestros estudiantes, dar de baja los convenios que no hayan resultado de acuerdo con lo esperado, y abrir nuevos convenios que se adapten mejor a las necesidades de los estudiantes. Cabe señalar que, en el curso 2021/22, no ha habido este tipo de modificaciones y se han mantenido los convenios vigentes en el curso anterior.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

El responsable de los programas de movilidad internacional y de la gestión, supervisión y reconocimiento académico de los mismos es el Vicedecano de Relaciones Internacionales, quien preside la Comisión de Relaciones Internacionales, compuesta además por siete profesores de la Facultad que actúan como Coordinadores. Esta Comisión se reúne regularmente para tratar los temas de movilidad internacional de la Facultad y configurar las necesidades de Convenios internacionales adicionales o la conveniencia de cerrar convenios activos en la actualidad.

Los profesores de la Comisión de Relaciones Internacionales tienen una amplia experiencia internacional y tutorizan entre 15 y 25 alumnos (dependiendo de la demanda) con destinos clasificados por zona geográfica (Países Nórdicos, Países Bálticos, Reino Unido, Italia o Francia). Estos profesores, ayudan a los alumnos a elaborar los ya mencionados *learning agreement* (atendiendo a contenidos de las asignaturas y el número de ECTS) antes de la estancia y a efectuar posibles modificaciones de dichos *learning agreement* durante la estancia.

La parte administrativa de las movilidades es coordinada por la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la cual durante el curso 2021-22 estuvo constituida por uno o dos miembros del PAS de la Facultad (desde abril de 2022 hubo dos) y dos o tres becarios becarios (en la mayoría de los meses hubo dos becarios pero en marzo y abril coincidieron tres). Esta Oficina también se encarga del apoyo a los estudiantes Erasmus IN y de la comunicación con sus centros de origen.

La responsable de movilidad nacional SICUE-Séneca hasta el curso 2021/22 ha sido la Vicedecana de Estudiantes y Tecnología.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

En términos generales, hay que señalar que todos los programas de movilidad durante este pasado curso académico 2021/2022 se han recuperado de manera notable respecto al año anterior, fuertemente azotado por la crisis COVID-19. Así, durante el curso 2021/2022 salieron un total de 197 estudiantes de grado y doble grado de la Facultad, de los que 139 disfrutaron de estancias anuales, y 58 de estancias de un solo semestre. El incremento es tremendo respecto a la movilidad del curso 2020/2021, en el que salieron tan sólo 45 estudiantes. En media, los estudiantes con estancias anuales se matriculan de alrededor de 60 créditos, si bien los estudiantes de doble grado tratan de matricularse, si la universidad de destino lo permite de hasta 72 créditos, como lo habrían hecho sin salir de la UCM. Los estudiantes que disfrutaron de movilidad durante un semestre en media suelen matricularse de 30 ECTS.

Asimismo, es importante destacar que durante el curso 2021/2022 continuó la participación de estudiantes de la Facultad en el proyecto MOVIDIS, ya iniciado en el curso 2020/2021 que supuso la movilidad virtual de un total de 13 de nuestros estudiantes, incluidos en la tabla dentro de sus grados correspondientes.

Finalmente, merece la pena señalar que no todos estos alumnos de nuestra Facultad gestionaron su movilidad a través de nuestros convenios, sino que algunos de los alumnos de doble grado utilizaron convenios de las otras Facultades UCM. Así, el número de movilidades que gestionó la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales fue de 161.

Plan de estudios	Número de estudiantes	Créditos matriculados
Grado en ADE	73 (43 anuales, 30 de un semestre)	3238
Grado en ECO	40 (29 anuales, 11 de un semestre)	1986
Grao en FBS	4 (2 anuales, 2 de un semestre)	180
Doble Grado en Derecho - ADE	40 (33 anuales, 7 de un semestre)	2166
Doble Grado en Eco y Mates (plan 2019)	16 (12 anuales, 4 de un semestre)	864
Doble Grado en Eco y Mates	6 (6 anuales)	366
Doble Grado en Eco y RRII	11 (10 anuales, 1 de un semestre)	654
Doble Grado ADE e Informática	7 (4 anuales, 3 de un semestre)	279
Total	197 (139 anuales, 58 de un semestre)	9733

Respecto a la movilidad entrante, durante el curso 2021/2022, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales recibió a un total de 184 estudiantes ERASMUS IN, recuperándose e incluso incrementando los números anteriores a la movilidad entrante pre-COVID. En el curso 2020/2021 tan sólo habíamos recibido a 57 estudiantes ERASMUS IN pero en el 2019/2020 el

número fue de 182. También recibimos durante el curso 2021/2022 a dos estudiantes dentro del programa de movilidad virtual MOVIDIS.

Los estudiantes ERASMUS IN, de manera general, tienen la posibilidad de matricularse en las asignaturas de todos los Grados que se ofertan en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Esto implica que la gran mayoría de los estudiantes ERASMUS IN se matriculan en asignaturas tanto del Grado en Economía como del Grado en Administración y Dirección de Empresas y, en menor medida, también del Grado en Finanzas, Banca y Seguros (este último grado se ve afectado en este sentido por el hecho de no ofrecer asignaturas en inglés). El principal criterio de criba para la matriculación en las distintas asignaturas es el listado de conocimientos previos requeridos en cada una de ellas, que la Oficina de Relaciones Internacionales pone a disposición de todos los estudiantes entrantes en el momento de su nominación (es decir, en la primavera anterior a la estancia Erasmus).

Durante el curso 2021/2022, se continuó utilizando un formulario Google Form creado en el año anterior para que los alumnos entrantes puedan seleccionar de antemano las asignaturas y los grupos en los que querían matricularse. Las matrículas se han efectuado de acuerdo con las preferencias indicadas por cada estudiante, teniendo en cuenta los cupos estrictos de cada uno de los grupos y cursos como consecuencia de la situación sanitaria.

Por último, respecto a movilidad nacional, esta se ha visto menos afectada por la situación sanitaria. La Facultad ha recibido a 38 estudiantes entrantes (26 de ellos en el Grado en ADE) durante el curso 2021/22, comparado con 30 del curso anterior. Los principales centros de origen son la Universidad de Extremadura (4 estudiantes), y las de Huelva, Santiago de Compostela, Pablo de Olavide, Málaga, y Granada (2 cada una). 10 estudiantes de nuestra Facultad se han ido para el curso entero a otra Universidad española, el doble en comparación al curso anterior. De ellos, 3 han sido del grado en ADE y 1 de ADEINF.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

La evolución de las estancias de movilidad de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales a lo largo de los últimos años nos han servido para advertir la necesidad de mejorar los siguientes aspectos: si bien tenemos numerosos convenios que permiten estancias de movilidad para nuestros estudiantes, algunos de ellos no resultan apropiados para todos nuestros estudiantes, sino que es necesario perfilar mejor la selección de estudiantes y destinos.

Con esta situación en mente, en los cursos anteriores, se insistió en la importancia de identificar si a cada destino podían acudir estudiantes sólo de tercero, sólo de cuarto, o de Máster, o de cualquier nivel. Como resultado, se ha establecido contacto directo con diversas instituciones para asegurar la oferta de cursos y reducir la incertidumbre de las equivalencias de nuestros estudiantes, promoviendo así un mayor incentivo a la movilidad que asegura el reconocimiento de los créditos cursados durante la estancia. Dentro de esta estrategia se han cerrado distintos convenios, y se han abierto otros, por ejemplo, en Irlanda en previsión de una reducción en la colaboración con universidades británicas debido al Brexit.

Los sistemas establecidos para la gestión de los ERASMUS IN, que ya se han comentado, también están dando buenos resultados.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Gran número de convenios y destinos. - Aparición de nuevos enfoques innovadores, como el subprograma MOVIDIS de movilidad virtual dentro del marco Erasmus+. 	<ul style="list-style-type: none"> - Retraso en la convalidación de asignaturas que dificulta el proceso de matriculación de TFG - Reducción en la participación de los distintos programas, como consecuencia de la pandemia, tanto de alumnos salientes como entrantes.

Las fortalezas y debilidades del análisis de los programas de movilidad se recogen asimismo en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

1. Relación de las actividades puestas en marcha para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas (relación con empresas y otras entidades, establecimiento de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes, evaluación y asignación de créditos, etc.).

La Universidad Complutense tiene convenios con más de 12.000 empresas a los que se puede acceder desde el curso 2016/17 a través de la plataforma de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE UCM). Por su parte, la Facultad tiene convenios con casi 800 empresas (véase el enlace <https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/docs/17-2015-09-17-Relaci%C3%B3n%20empresas%2015%20-%2016%20%20.pdf>).

Toda la información relacionada con las prácticas externas se ofrece a través de la página web de la Facultad (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas>). En la misma se encuentra el acceso a la plataforma GIPE UCM (para estudiantes, empresas y tutores académicos), la guía de prácticas, una infografía sobre las tareas del tutor académico, el reglamento de las prácticas académicas, las convocatorias que se encuentran abiertas, los datos de contacto con la Oficina de Prácticas de la Facultad, etc.

Se dispone de una Comisión Académica de Prácticas Externas, encargada de la selección y seguimiento de las entidades colaboradoras que participan en el programa de prácticas. Esta Comisión elimina las prácticas curriculares de las empresas cuyo desempeño no ha sido adecuado o se han regido quejas por trato abusivo hacia los alumnos. Asimismo, se encarga de elaborar un ranking de buenas prácticas externas disponible para los alumnos a la hora de elegir su práctica y vigila la concordancia de las funciones ofertadas con las efectivas.

Cabe señalar que la asignatura de prácticas externas puede cursarse en inglés dentro de España (<https://economicasyempresariales.ucm.es/data/cont/media/www/pag-8365/Listado%20empresas%20ingl%C3%A9s.pdf>) o en el extranjero (<https://economicasyempresariales.ucm.es/practicas-1>). Dicha asignatura es de naturaleza optativa tanto en el Grado en ADE como en el Doble Grado DERADE, y su realización aporta 12 créditos ECTS a los estudiantes. Para la evaluación y asignación de créditos, al alumno se le asigna un tutor en la empresa, y un tutor en la Universidad, con el que deberá mantener obligatoriamente, como mínimo, dos entrevistas (al inicio y al final de la práctica). Al finalizar las prácticas el alumno deberá presentar una memoria de las prácticas realizadas. Para la valoración de las prácticas son objeto de examen las tasas de participación, la consecución de objetivos y la información proporcionada por estudiantes y profesores. Los estudiantes proporcionan *feedback* sobre su satisfacción y sobre la adecuación de la actividad a sus previsiones; y los tutores (académicos y de empresa) sobre el cumplimiento de las actuaciones previstas.

2. Los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

Además de lo reseñado anteriormente, el Centro incorporó en el curso 2016/2017 una importante novedad para la mejora de la gestión de las Prácticas Externas, la plataforma informática de Gestión Integral de Prácticas Externas (GIPE UCM) que ya se aplicaba a las prácticas extracurriculares gestionadas desde la unidad central de la Universidad (COIE) y que desde el curso 2017/2018 también se aplicó a las prácticas curriculares gestionadas desde la Oficina de Prácticas de la Facultad. En el curso 2021/2022 se ha seguido aplicando con gran éxito y sin incidencias.

Esta herramienta permite al alumno el acceso en tiempo real a la base de datos de empresas tanto de la Facultad como de la Universidad. El alumno realiza su selección valorando la información disponible de cada empresa, concretamente, datos de la oferta (horario, días de la semana, fecha de inicio y fin, beca), idiomas y nivel requerido, localización de la empresa, actividades a desarrollar, requisitos imprescindibles, requisitos recomendables y otras condiciones de la práctica.

Tras la valoración de la información disponible, el alumno sube su currículum a la plataforma para que las empresas tengan acceso a sus características formativas y especialización, selecciona cinco empresas a las que desea acceder en prácticas y son las empresas las que realizan la selección en función de sus procesos internos. Si por cualquier circunstancia, la empresa posteriormente no le admitiera, el alumno puede solicitar prácticas en otras empresas a través de GIPE UCM y cuantas veces sea necesario.

La valoración que hacemos de esta herramienta es muy positiva. Anteriormente, había quejas recurrentes de alumnos, en ocasiones con buen expediente, que, estando matriculados, no encontraban prácticas. Con GIPE UCM, el número de ofertas es significativamente mayor que la demanda de prácticas de los alumnos de la Titulación de ADE: 1010 ofertas para 176 prácticas efectivas realizadas por los 197 estudiantes matriculados en la asignatura. Por su parte, en el Doble Grado en DERADE se ofertaron 305 prácticas para 47 matriculados. Cabe destacar el significativo aumento de la oferta de prácticas en ambas titulaciones respecto al curso anterior (416 ofertas en ADE en 2020/21 y 96 DERADE). Por su parte, el número de prácticas efectivamente realizadas en el curso anterior fue ligeramente inferior en el Grado en ADE (202), y el mismo en el Doble Grado en DERADE (47).

En lo que respecta al tutor, por un lado, se mantiene el número de créditos totales a los tutores de prácticas en 2 créditos, lo que redundará en un menor número de alumnos a seguir por cada profesor/tutor, lo que tiende a favorecer la asistencia al alumno en prácticas. Por otro lado, se ha mejorado la información que GIPE UCM ofrece a los tutores para que tengan al inicio del curso la información de alumnos preasignados. De esta forma, pueden hacerse una idea de cuántos alumnos tendrán a lo largo del curso, independientemente de cuándo se les asigna la práctica. En este sentido, también ha mejorado la herramienta GIPE UCM en el proceso de generación de preactas dentro de la propia aplicación, para que sean fácilmente firmadas por los tutores.

Como novedad, durante el curso 2021/2022 se ha desarrollado y preparado una infografía con el objetivo de reforzar la información suministrada a los tutores académicos. La misma incluye un resumen (breve y visual) de las distintas tareas a desarrollar por parte de los profesores tutores y ha sido publicada en la web de prácticas de la Facultad a principios del curso 2022/2023.

3. Los responsables de la implantación y seguimiento de dichos procedimientos.

La Comisión Académica de Prácticas Externas, constituida en 2013 y formada por la coordinadora de Prácticas de la Facultad (Elena Vázquez), la Vicedecana de Relaciones Institucionales y Gestión Económica (Mónica Díaz-Bustamante) y la responsable de la Oficina de Prácticas de la Facultad (Laura Díaz), es la responsable de la implantación y seguimiento de los procedimientos de evaluación, seguimiento y mejora establecidos.

4. La planificación inicialmente efectuada y su estado de cumplimiento.

Durante el curso 2021/2022, se presentaron un total de 176 estudiantes del Grado en ADE en esta asignatura. La nota media obtenida fue de 9 y no hubo ningún suspenso: 3 aprobados, 46

notables, 123 sobresalientes, y 4 matrículas de honor. En el caso de DERADE, la nota media fue de 9,1 contabilizándose: 1 matrícula de honor, 40 sobresalientes, 5 notables, 1 aprobados y ningún suspenso.

El sistema GIPE UCM recaba información sobre la opinión de los estudiantes. En el curso pasado, el grado de satisfacción media con las prácticas realizadas fue de 9,1 puntos sobre 10: el 100% de los estudiantes del Grado en ADE manifestó un nivel de satisfacción mayor o igual a 5 puntos, el 94% ofreció un nivel de satisfacción por encima de 7, y cerca del 45% otorgó una valoración por encima de 9. A la asignatura los estudiantes le atribuyen un valor formativo de 9,1 sobre 10 mientras que su satisfacción con la aplicación de los conocimientos adquiridos en la titulación y con la posibilidad de establecer contactos profesionales es algo inferior (7,8 y 8,7; respectivamente). La valoración positiva de las prácticas se mantiene en el Doble Grado DERADE, donde la satisfacción media de los estudiantes ha sido de 9,2 en el curso 2021/2022: el 100% de los alumnos otorgó una valoración por encima de 5 y más del 45% valoró su satisfacción con las prácticas realizadas por encima de 9.

La satisfacción es también elevada entre los tutores de las entidades donde se realizaron las prácticas: su valoración final de la experiencia es de 9,1 sobre 10 en ADE y de 9,2 en DERADE, el mismo nivel alcanzado en el curso anterior. Los tutores respondieron a una amplia batería de preguntas relacionadas con las competencias de los estudiantes: capacidad técnica, de aprendizaje, de administración de trabajos, receptividad a las críticas, motivación, habilidades de comunicación oral y escrita, capacidad de implicación, de trabajo en equipo, de adaptación, relación con su entorno laboral, puntualidad, sentido de la responsabilidad, creatividad e iniciativa, etc. En casi todas ellas, la puntuación media fue superior a 8,5.

Por su parte, los tutores académicos de esta asignatura otorgan una valoración muy positiva tanto al cumplimiento de los acuerdos de formación establecidos en el anexo de prácticas (9,2 en ADE y 9,1 en DERADE) como a la formación que esta experiencia añade a los estudiantes (9,1 en ADE y 9,2 en DERADE).

Por último, en torno al 35% de los matriculados en la asignatura en el Grado en ADE continuaron su relación laboral con la empresa o institución una vez finalizado su periodo de prácticas, una cifra similar a la del año pasado y que fue del 28,3% en el Doble Grado en DERADE. En la encuesta GIPE UCM, los tutores contestan con una media cercana a 8,5 a la pregunta de si es posible que tengan en cuenta la candidatura del estudiante para futuros procesos de selección.

Estos indicadores nos permiten sentir bastante satisfechos con el buen desempeño de las prácticas externas y constituyen al mismo tiempo un estímulo para seguir mejorando.

5. El modo en que la información obtenida ha sido aplicada a la revisión y mejora del proceso.

Aunque la satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas es muy elevada, el sistema GIPE UCM ofrece una información muy útil para seguir detectando aspectos susceptibles de mejora. Así, se ha procedido al reparto de los alumnos entre sus tutores en el mes de septiembre con la información de los alumnos preasignados para que todos puedan establecer contacto con los alumnos y hacer una reunión común antes del comienzo de las prácticas en la que se explique a los alumnos los criterios generales a seguir en cuestiones como la tramitación de anexos, calificación, o la estructura a seguir en la memoria. Dado el uso generalizado de GIPE UCM por todos los tutores académicos, se facilita la comunicación y el acceso a los datos de cada alumno. Se ha habilitado también una herramienta para descargar directamente las preactas en cada convocatoria para firmar y enviar.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Grado de satisfacción muy alto por parte de los diferentes colectivos implicados en las prácticas externas. - Buena valoración de la plataforma de gestión GIPE UCM. - Significativo incremento de las ofertas de prácticas anunciadas en GIPE UCM (ADE). -Mejoramiento de la información brindada a los tutores académicos (preparación de infografía) 	<ul style="list-style-type: none"> - En algunas prácticas se combinó la presencialidad en la oficina con el teletrabajo, lo cual ha dificultado la adaptación de los estudiantes a la práctica y su inclusión en el entorno laboral.

Las fortalezas y debilidades del análisis de las prácticas externas se recogen asimismo en los subcriterios 8 y 9 de esta Memoria, respectivamente.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El Informe Seguimiento del curso 2020/2021, referencia 2500825, del Grado en Administración y Dirección de Empresas, recogía las siguientes recomendaciones:

Criterio: INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO:

Aspecto 1.- La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.

Recomendación: Se recomienda publicar los aspectos no disponibles de las siguientes categorías:

- Descripción del título en el ítem Centros en los que se imparte.
- Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Breve resumen de la organización, composición y funciones del SGIC.

Acción llevada a cabo:

- Al tratarse de un Grado simple, se ha informado que el Centro en el que se imparte es el Centro responsable de la titulación (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) tal y como aparece reflejado en la propia descripción del Título.
- En la página web oficial del Grado, se encuentra disponible la información relativa al

Sistema de Garantía de Calidad en el siguiente link:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-ade-estudios-sgc>

- Se ha revisado el enlace y los aspectos disponibles en cuanto a los ítems "Organización, composición y funciones del SGIC":
<https://drive.google.com/file/d/1k4bWPEKgac3sMsRMoN24FYwR8iGeB4dm/view>

Estado: REALIZADO

Aspecto 2.- La estructura de la web permite un fácil acceso a la información puesta a disposición.

Recomendación: Se recomienda mejorar la accesibilidad en las siguientes categorías:

- Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Información sobre inserción laboral, creando un enlace que conduzca a la información:

Acción llevada a cabo:

- Se ha revisado el apartado y toda la información está disponible a partir del siguiente enlace: <https://drive.google.com/drive/folders/1SD7U6RYiL8rHkBzFFKy1T3JcDfJOxb5L>

Estado: REALIZADO

Aspecto 3.- Esta información está actualizada.

Recomendación: Se recomienda actualizar las siguientes categorías de información:

- Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos, dado que falta incorporar el documento del BOUC de 2016.
- Personal académico en el ítem CV abreviado del profesorado que imparte el título dado que en varias ocasiones solo figura el nombre, la categoría académica y el departamento al que pertenece.
- Sistema de Garantía de Calidad en los ítems Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC e Información sobre la inserción laboral.

Acción llevada a cabo:

- Se ha revisado la recomendación y se ha incorporado el BOUC de 2016, siendo en la actualidad accesible a través del siguiente enlace:
<https://www.ucm.es/estudios/grado-ade-acceso-informacion>
- Los enlaces sobre personal académico se han revisado y funcionan correctamente, si bien se seguirá insistiendo en la necesidad de que el profesorado envíe su CV de manera completa y adecuada. Puede consultarse en el enlace:
<https://produccioncientifica.ucm.es/unidades/778/investigadores>
- Se ha actualizado la información sobre las Mejoras implantadas, la cual en la actualidad está disponible a partir en el enlace:
<https://drive.google.com/file/d/1pRW2FGJ5MQ82YoWWnC0v8dsx3wEILrTh/view>

Estado: REALIZADO

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se recopilan los puntos detallados en el Plan de acciones y medidas de la Memoria de Seguimiento del curso 2020/2021 y se indica su realización durante el curso 2021/2022. Los detalles de lo realizado en cada ámbito de acción se encuentran en los apartados correspondientes de esta memoria.

Criterio 1: Información pública disponible

- Información pública disponible: REALIZADO. Durante el curso 2021/2022 se ha continuado con el proceso iniciado en el pasado curso de completa revisión tanto de la página web específica del Grado en ADE como las referidas a los Dobles Grados en DERADE y ADEINF. Asimismo, se han seguido y abordado las recomendaciones destacadas en el Informe de Seguimiento del curso 2020/2021. En particular, se ha comprobado el correcto funcionamiento de todos los enlaces que aparecen recogidos en las distintas páginas web asociadas a los títulos y se ha incorporado más información sobre la transferencia y reconocimiento de créditos (BOUC de 2016). De esta manera, se ha comprobado que toda la información sea correcta, actualizada, y fácilmente accesible.

Criterio 2: Análisis de la implantación y desarrollo efectivo del título de grado

Estructura y funcionamiento del SGIC del título

- A pesar de los esfuerzos realizados en cursos anteriores, se sigue sin contar con la asistencia ni participación de los alumnos en las Comisiones de Calidad: EN PROCESO. El pasado 6 de abril de 2022 se llevaron a cabo elecciones de Junta de Facultad y, se renovarán los esfuerzos con los nuevos representantes de los estudiantes para seguir buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de estos en las distintas Comisiones.

Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título

- Fomento del uso de los calendarios de coordinación de pruebas: REALIZADO. La información proporcionada en las varias reuniones con directores de departamento y coordinadores de asignatura, así como los recordatorios enviados por correo electrónico, han logrado un incremento notable en el uso de los calendarios de coordinación de pruebas parciales.
- Concentración de exámenes en los dobles grados: EN PROCESO. Se continúan realizando esfuerzos para organizar el calendario de exámenes en consulta con las Facultades que participan en los Dobles Grados, procurando que, entre un examen y otro, trascurren al menos 24 horas, independientemente del centro en el que se realice. Durante el curso 2021/2022, se ha perseguido incidir en el sistema de coordinación para continuar mejorando la distribución de los exámenes de los dobles grados.
- Problemas asociados a la implantación del sistema semipresencial: PARCIALMENTE REALIZADO. En el curso 2021/2022, se han realizado obras en determinados pabellones de la Facultad para mejorar la ventilación de aquellas aulas que incumplían el protocolo COVID. Además, se ha mejorado el funcionamiento de la red wifi en la Facultad y se ha ampliado la disponibilidad de enchufes para el uso de portátiles en las aulas. No obstante, todavía persisten algunos inconvenientes asociados a la transición del sistema semipresencial al presencial al cual se retornó en su totalidad en el curso 2021/2022, bajo el cumplimiento del protocolo COVID.
- Problemas aparentes de matriculación en algunos grupos de los Dobles Grados y de coordinación entre las Facultades implicadas: REALIZADO. Durante el curso 2021/2022

ha habido mayor interacción entre las facultades implicadas en los Dobles Grados que posibilitaron la correcta asignación de asignaturas, grupos y horarios a los distintos estudiantes, con especial atención a aquellos casos donde se presumía la posibilidad de coincidencia.

Personal Académico

- Estructura del profesorado: REALIZADO. Traslado a Rectorado la preocupación sobre la presencia decreciente de Catedráticos, así como de los bajos niveles de profesores permanentes en la estructura del profesorado.
- Análisis de la evolución de las valoraciones del profesorado en el programa Docencia y medidas de fomento de la formación del profesorado: EN PROCESO. Durante el curso 2021/2022, se ha insistido en recordar la importancia de la participación en el programa de evaluación docente y en la correcta cumplimentación del autoinforme del profesorado.

Análisis del funcionamiento del sistema de sugerencias y quejas

- Información sobre las vías para formular quejas/sugerencias por parte de los alumnos: REALIZADO. En las distintas reuniones con delegados de curso mantenidas a lo largo del curso 2021/2022 así como a través de las consultas realizadas por correo electrónico, se ha dado difusión al sistema centralizado de quejas y sugerencias disponible en la página web de la Facultad.
- Problemas y sugerencias de los alumnos que se no se solucionan a tiempo: REALIZADO. Se ha publicitado el nuevo sistema de presentación de quejas y sugerencias, tanto a través de la página web de la Facultad como en las reuniones con los delegados de Alumnos, para que los alumnos conozcan mejor el procedimiento y se puedan reducir los tiempos de procesamiento.

Satisfacción de los diferentes colectivos

- Nivel de participación en las encuestas de satisfacción: REALIZADO. A lo largo del curso 2021/2022 se han realizado reiterados recordatorios: en el acto de bienvenida, por correo electrónico enviado al profesorado, en las reuniones de delegados de alumnos y de coordinación con los profesores, en las reuniones de la Comisión de Calidad, etc.
- Notificación y recordatorio de los plazos de notificación de calificaciones: REALIZADO. A pesar de que los alumnos siguen valorando negativamente el cumplimiento de fechas de notificación de calificaciones, los reiterados recordatorios al profesorado de la importancia de respetar los plazos hacen que sean muy pocos los casos donde las calificaciones se publican fuera del plazo previsto a tal efecto.
- Fomento del aprovechamiento de las tutorías: EN PROCESO. Se hace necesario seguir incidiendo en esta cuestión si bien se fomenta la concienciación en las reuniones de delegados sobre la importancia de aprovechar todas las herramientas de las que disponen los alumnos para favorecer su aprendizaje.
- Contenido innovador de la titulación: EN PROCESO. Durante el curso 2021/2022 ha fomentado la formación continua del profesorado en nuevas metodologías docentes así como el uso y aplicación de nuevas tecnologías y softwares. En determinados espacios de la Facultad se han instalado recursos docentes innovadores como pantallas interactivas, formando al profesorado para su uso. No obstante, es necesario seguir incidiendo sobre este ítem.

Inserción laboral

- Dificultades para la obtención de información vía encuestas: PARCIALMENTE REALIZADO. Mantenimiento y seguimiento de la iniciativa llevada a cabo por la Facultad

consistente en elaborar encuestas propias para recopilar información sobre los egresados en el marco de distintos proyectos de innovación docente. En el curso 2021/2022 se publicó el informe sobre los principales resultados de la encuesta realizada a las promociones 2016-2021.

- Alto nivel de contenido teórico de algunas asignaturas sin aplicación informática: EN PROCESO. Se considera necesario seguir abordando este posible desajuste en las reuniones y comunicaciones mantenidas con el profesorado.

Programas de movilidad

- Reducción del número de alumnos que realizan estancias internacionales: REALIZADO. La mejora en la situación sanitaria y el retorno a la actividad presencial han favorecido el progresivo incremento de la participación de los estudiantes en los programas de movilidad.
- Convalidación de asignaturas cursadas durante las estancias: EN PROCESO. Coordinación entre la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la Secretaría de Alumnos, y los Coordinadores de Grado, para evitar que los posibles retrasos en las convalidaciones perjudiquen a los alumnos a la hora de matricularse del TFG o de las prácticas, o de ser asignado una línea temática de TFG.

Prácticas externas

- Remuneración de las prácticas externas: REALIZADO. Se ha incidido en la formulación y firma de acuerdos con empresas en la posibilidad de remunerar de alguna forma el esfuerzo desarrollado por el estudiante en la realización de la práctica, sin embargo de acuerdo a la normativa vigente dicha remuneración no es obligatoria.

Las acciones de mejora planteadas surgen ante la necesidad de mejorar o mantener alguno de los puntos analizados en la Memoria, si bien se debe tener en cuenta que la implantación de dichas acciones de mejora puede tener sinergias sobre otros aspectos y, en definitiva, aumentar la satisfacción de los colectivos implicados.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

El último informe de Renovación de la Acreditación del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas fue emitido el 30 de noviembre del 2017. Todas las recomendaciones recogidas en este informe han sido plenamente abordadas por las acciones de mejora propuestas y ejecutadas en los cursos 2017/2018 y 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 y cuyas realizaciones han sido descritas en detalle en las Memorias de Seguimiento correspondientes.

Cabe señalar que el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre de 2021, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, ha reformulado el procedimiento para el seguimiento y la acreditación de las titulaciones universitarias estableciendo el seguimiento ordinario de los mismos. El objetivo de dicho seguimiento es evaluar las acciones de mejora realizadas por los Centros en relación con las sugerencias realizadas en anteriores acreditaciones. El Grado de ADE se sometió al procedimiento de manera voluntaria, presentando la documentación el 23/09/2022 y estando a la espera del informe provisional. A continuación, se resume el informe de seguimiento ordinario correspondiente a la titulación de ADE, indicándose las medidas y acciones adoptadas por la Facultad en cada recomendación del último informe de Renovación de la Acreditación.

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

- Recomendación 1. Se debe respetar el número de plazas autorizadas e incluir en el cómputo a los alumnos de los dobles Grados.
- Recomendación 2. Se recomienda corregir los problemas de coordinación.

Respecto a la recomendación 1:

Con la modificación de la memoria de verificación del Grado en ADE se incrementaron las plazas ofertadas de nuevo ingreso de 300 a 420 plazas (aprobado el 2/3/2015 en Junta de Facultad). Con ello, se ha eliminado el desajuste entre las plazas autorizadas y las efectivamente ofertadas. La oferta de plazas de la titulación en los tres últimos cursos académicos, se desglosa de la siguiente forma: ADE: 225 plazas, ADE (inglés): 35 plazas, ADE-HWR Berlín (en inglés): 5 plazas, Doble Grado en Derecho-ADE: 110 plazas (de las cuales 15 son en inglés), Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática: 45 plazas.

Respecto a la recomendación 2:

La Facultad dispone de un sistema de coordinación de la Titulación de ADE plenamente establecido e implantado, del que es responsable la Comisión de Coordinación Académica del Título, compuesta por el Vicedecano/a de Estudios y los coordinadores de los Grados y Dobles Grados. Las actuaciones realizadas para garantizar la coordinación horizontal y vertical de la titulación son: la creación de un equipo de coordinadores del Grado, Dobles Grados y Grado Internacional, la actualización y revisión anual de guías docentes, la comunicación con los coordinadores de asignaturas (a través del uso de un formulario), la comunicación con los estudiantes (a través de reuniones de delegados, reuniones informativas, recepción de quejas, sugerencias, petición de información, etc.), la comunicación con los profesores (calendarios de coordinación de pruebas, resolución de dudas, etc.), la coordinación de tutores de TFG, etc.

Otro pilar básico del sistema de coordinación son los coordinadores de asignaturas que mantienen reuniones con los profesores que imparten la asignatura para trasladar sus criterios básicos de evaluación, unificar normas, resolver dudas y detectar posibles problemas, etc.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

- Si bien no figura ninguna recomendación de mejora concreta, se deduce la posibilidad de mejora en aspectos relativos a la información ofrecida de los CV del profesorado.

Para abordar esta cuestión, se ha incluido en la página web de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (<https://economicasyempresariales.ucm.es/calidad-de-los-grados-1>) un enlace directo al Portal de Producción Científica de la UCM (<https://produccioncientifica.ucm.es/unidades/778/investigadores>). Allí está disponible toda la información relevante del CV del profesorado: perfil (cargo, departamento, área, grupo de investigación al que pertenece, email, etc.), publicaciones (artículos, libros, etc.), colaboraciones (investigadores con los que se publica), y tesis doctorales (dirigidas y participación en tribunales).

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

- Recomendación 1. Se recomienda recoger información sobre la satisfacción de los estudiantes con los profesores y/o asignaturas.
- Recomendación 2. Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a egresados y empleadores.

Respecto a la recomendación 1:

En la UCM la evaluación de la calidad docente del profesorado se realiza a través del Programa DOCENTIA, diseñado por la ANECA y certificado por la Fundación Madri+d. Este Programa trasciende al Grado y al Centro, ya que es un sistema del conjunto de la UCM.

Los resultados del DOCENTIA se envían a los profesores participantes de forma individual así como a los Directores de Departamento y Decanos. Sin embargo, en la información suministrada por el Programa no se realiza un desglose por asignaturas, únicamente se dispone de la valoración global del profesor.

Respecto a la recomendación 2:

En la UCM, el Vicerrectorado de Calidad es el responsable de facilitar datos sobre la inserción laboral de los egresados por titulaciones. Los resultados anuales de estas encuestas tienen una tasa de respuesta muy baja. Por ello, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales viene realizando un esfuerzo continuo para la obtención de estos datos. En el marco de distintos Proyectos de Innovación Docente ha desarrollado una metodología de recopilación de información y ha realizado una encuesta de inserción laboral de los egresados 2016-2021. La recopilación de datos se realizará anualmente con los egresados de la última promoción.

La Facultad también recopila y publica en la web información de los empleadores. Para ello, se realiza una encuesta a los tutores de empresa de las prácticas realizadas por los estudiantes del Grado en ADE.

Existe un apartado específico en la web de Calidad de la Facultad con información relativa a inserción laboral y empleabilidad

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

- Recomendación 1. Se recomienda adoptar medidas para mejorar la tasa de abandono que podían sugerir el establecimiento de un curso de nivelación.

Respecto a la recomendación 1:

En el Grado en ADE la tasa de abandono (35,8%) es muy superior al resultado previsto en la Memoria de Verificación (20%). Según la información suministrada en reuniones con delegados de curso, el posible motivo para el abandono de la titulación sería el bajo nivel de matemáticas de los alumnos de nuevo ingreso, fundamentalmente provenientes del Bachillerato de Ciencias Sociales. Para abordar esta cuestión la Facultad ha realizado una serie de actuaciones: la implementación del Curso Cero de Matemáticas (desde el curso 2017/2018) con incidencia positiva en las tasas de éxito de Matemáticas Empresariales I y II, realización anual de Jornadas de Puertas Abiertas donde se informa a los estudiantes del Bachillerato sobre los conocimientos previos recomendados para cursar el Grado, la modificación del criterio de evaluación continua en convocatoria extraordinaria (Junta de Facultad del 7 de marzo de 2018), y la solicitud y concesión de un Proyecto de Innovación de Centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298): “Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en ADE, Grado en ECO y Grado en FBS durante el primer año de estudios universitarios”. Este proyecto busca profundizar en las causas de abandono estudiantil, en aras de detectar posibles factores que puedan ser responsabilidad del Centro y que, estando bajo control del mismo, puedan ser modificados. El estudio permitirá identificar vías de mejora que permitan implementar acciones para favorecer la finalización de los estudios universitarios del mayor número posible de estudiantes. Por ello, se centrará en la identificación de las causas de abandono que se producen una vez que el estudiante ha accedido a sus estudios universitarios, de modo que se puedan establecer medidas para minimizarlo.

Por último, cabe señalar que este informe de seguimiento ordinario ha sido presentado y aprobado en la Comisión de Calidad de la titulación celebrada el 21 de septiembre de 2022. Luego, fue enviado a la Fundación Madri+D de la cual estamos esperando respuesta.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

El Informe de Evaluación sobre la Propuesta de Modificación de Plan de Estudios de 19/11/2021 recoge una recomendación:

- RECOMENDACIÓN: CRITERIO 1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO: *Se recomienda que, a las menciones en un futuro, vayan adecuándose en la medida de lo posible, a los requerimientos de la Guía de Verificación, en concreto, el mínimo de 20% de ECTS.*

Se reitera que, puesto que se añaden nuevos contenidos en algunas materias, sería conveniente revisar y en su caso incorporar Competencias Específicas asociadas a los mismos.

En la actualidad, se están evaluando diferentes opciones posibles para la adaptación del título al RD 822/2021 de 28 de septiembre. Por lo tanto, dicha modificación se acometerá en el modifica de adaptación al Real Decreto.

ESTADO: EN PROCESO.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	El Sistema de Garantía de Calidad está perfectamente definido y se ha reunido a lo largo del curso para analizar la evolución del Grado en ADE y determinar acciones de mejora.	Ver análisis de la fortaleza en el Apartado 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones periódicas de la Comisión de Calidad del Grado. - Reuniones con coordinadores de asignaturas. - Reuniones semestrales con delegados de alumnos. - Reuniones con diversos colectivos como, por ejemplo: tutores de TFG, coordinadores y/o participantes del curso cero de matemáticas.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	El sistema de coordinación docente se encuentra plenamente implantado y funciona de manera eficaz. En particular, son numerosos los aspectos que, en materia de planificación y organización docente y alumnado, se han detectado y mejorado gracias a la labor de coordinación.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 2: ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación de los calendarios de coordinación de pruebas en la web de la Facultad desde el curso 2017/2018. - Actualización mensual y publicación en la web de los calendarios de coordinación de pruebas desde el segundo cuatrimestre del curso 2017/2018. - Programa de detección del plagio de los TFG: Se adquirió un software específico en el curso 2016/2017 que se sigue utilizando en el curso 2021/2022. - Elaboración y actualización de una Guía para la realización y tutorización del TFG. - Elaboración de un documento de preguntas frecuentes (FAQs) para alumnos de TFG. - Elaboración y actualización de un cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG. - Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario online al que responden los tutores. - Tratamiento digital de las preactas de TFG desde el curso 2021/2022. - Elaboración de una plantilla con los criterios de evaluación de los TFGs y sus ponderaciones, que deben rellenar y firmar los miembros del Tribunal de evaluación desde el curso 2018/2019. - Propuesta a Tribunal de Matrícula de Honor de TFG a todos aquellos trabajos valorados con un 9,5 o más desde el curso 2018/2019. - Actualización del formato y del protocolo de revisión de guías docentes desde el curso 2021/2022. - Examen de castellano para alumnos extranjeros. - Recordatorios de la Secretaría Académica acerca de los plazos de notificación de calificaciones. - El sistema de coordinación se vio reforzado durante el curso académico 2019/2020 por la creación de una nueva Figura de Coordinador/a de Dobles Grados, cuya acción vino derivada de la necesidad de atender los problemas específicos derivados de las dobles titulaciones y la necesidad de mejorar la coordinación entre las facultades implicadas.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

			<ul style="list-style-type: none"> - Recogida de información de los coordinadores de asignatura a través de formularios de Google con el objetivo de identificar las principales dificultades encontradas en el desarrollo de su labor docente
Personal académico	La calidad de la docencia destaca una adecuada formación del profesorado, situándose los porcentajes de evaluaciones positivas en el Programa de Evaluación Docente en el 80% o más en las tres titulaciones objeto de análisis	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 3: ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	<ul style="list-style-type: none"> - Traslado a Rectorado de la alta proporción de profesores no permanentes. - Participación en el Plan de Formación del Profesorado. - Participación en Proyectos de Innovación Docente (13 en total en el curso 2021/2022). En el curso 2021/2022, la Facultad ha obtenido aprobación para el desarrollo de un proyecto que analizará las causas del abandono de los estudiantes del grado en ADE. - Participación en cursos para la gestión de herramientas tecnológicas y de ayuda a la docencia, en particular orientados a la docencia online y al uso de pantallas digitales interactivas.
	Las tasas de participación y de evaluación en el Programa de Evaluación Docente han sido elevadas en términos generales (por encima del 80%).		<ul style="list-style-type: none"> - Recordatorios del programa de Evaluación Docente. - Información a los profesores de la importancia de participar en el Programa de Evaluación Docente el mismo, envío de información puntual acerca del plazo de solicitud, fecha de cumplimentación del autoinforme, etc., y seguimiento del nuevo sistema DOCENTIA UCM.
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Sistema de quejas y sugerencias consolidado, que incluye página de quejas y sugerencias para que los estudiantes conozcan el procedimiento y las vías de presentación de reclamaciones, así como la homogeneización del proceso de recepción de quejas y sugerencias, definiendo un protocolo riguroso para su tramitación. Implantación del sistema de gestión de incidencias de TFG.</p> <p>Reducción considerable del número de quejas respecto a cursos anteriores.</p>	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 4: ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE SUGERENCIAS, QUEJAS Y RECLAMACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de reuniones con los delegados de los estudiantes donde se informan el procedimiento para la recepción y tratamiento de las quejas y sugerencias. - Los Coordinadores de titulación, en caso de dudas, informan al alumnado y al profesorado sobre el procedimiento de quejas y sugerencias establecido, remitiéndoles también la posibilidad de consultar esta información en la web.
Indicadores de resultados	<p>Porcentaje de cobertura elevado (habiéndose cubierto más del 80% de las plazas de nuevo ingreso ofertadas en las tres titulaciones objeto de análisis (83,77% en ADE, 80,00% en DERADE y 82,22% en ADERINF).</p> <p>Tasa de éxito elevada (80,56% en ADE, 89,4% en DERADE y 88,19% en ADEINF).</p> <p>Tasa de eficiencia elevada (83,01% en ADE, 89,28% en DERADE y 99,22% en ADEINF).</p>	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 5.1: Indicadores académicos y análisis y síntesis de los mismos.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento del criterio de valoración de evaluación continua en la convocatoria extraordinaria donde se permite “recuperar” parte de la evaluación continua, siguiendo lo aprobado en Junta de Facultad en mayo de 2018, y que está plenamente adoptado desde el curso 2018/2019. - En el curso 2017/18 se comenzaron a impartir los grupos cero de matemáticas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para los alumnos de nuevo ingreso, en aras de reforzar la base matemática de los alumnos de nuevo ingreso. En el curso 2021/22 se ha realizado un balance desde el primer año de implantación y se han detectado y tratado de mejorar los problemas planteados.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

	<p>Tasa de evaluación elevada (88,95% en ADE, 93,48% en DERADE y 75,68% en ADEINF).</p> <p>Tasa de rendimiento elevada (71,66% en ADE, 83,57% en DERADE y 79,70% en ADEINF).</p> <p>Tasas de demanda elevada en los tres Grados, habiéndose incrementado notablemente con relación al año anterior. Por ej. ADEINF tuvo una tasa de demanda del 171, 11% en 2020/21 y del 262,22 en 2021/22.</p>		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<p>Destacan las tasas de satisfacción con el título elevadas por parte de alumnos, profesores y PAS. Alumnos y PAS obtienen, de hecho, las tasas mejor valoradas de toda la serie temporal analizada.</p> <p>Mejora sustancial de la gran mayoría de indicadores evaluados en torno a la satisfacción del alumnado.</p>	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 5.2: Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título.	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de los alumnos en un Simulador Empresarial donde desarrollen los conocimientos y las competencias que adquieren en el Grado. - Actualización a partir de los distintos cursos de formación ofertados a profesores de competencias docentes. - Ofrecer a los alumnos información completa y puntual acerca de cuestiones como prácticas, movilidad, itinerarios, TFGs, etc. - Información a los alumnos acerca de las funciones del Coordinador y la forma de contacto con el mismo para cualquier duda, sugerencia, propuesta, etc.
Inserción laboral	En materia de inserción laboral, cabe destacar el alto nivel de satisfacción de los egresados con su desarrollo profesional, así como el esfuerzo realizado por parte de la Facultad en el desarrollo y lanzamiento de una metodología de recopilación de información de este importante colectivo.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 5.3: Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.	<ul style="list-style-type: none"> - Continuación en la ejecución, durante el curso académico 2021/22, del Proyecto de Innovación número 285 titulado “Mejora del SGIC del centro: Análisis de la satisfacción de estudiantes con profesores y asignaturas, de egresados y empleadores”, siguiendo con la fase de elaboración de un informe de inserción laboral de los egresados en base a la encuesta realizada entre septiembre y noviembre de 2021. - Creación, mantenimiento y actualización, durante el curso 2021/2022, de una cuenta de LinkedIN de la Facultad con el fin de mantener y ampliar el vínculo con los egresados. - Centralización de toda la información relativa a inserción laboral empleabilidad en la web de Calidad de la Facultad. - Se destaca asimismo la importancia de una colaboración estrecha con el Rectorado en este sentido, puesto que los recursos que tiene la Facultad para la recopilación de datos y tratamiento de la información son limitados. - Participación en la Foro Virtual de Empleo UCMpleo22.
Programas de movilidad	En materia de programas de movilidad, destaca el importante número de convenios y la creación de nuevos enfoques innovadores, como el	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 5.4: Análisis de la calidad de los programas de movilidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cerca de 100 acuerdos activos con universidades de otros países. - Adaptación de los programas a los problemas de movilidad ocasionados por la pandemia

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

	subprograma MOVIDIS de movilidad virtual dentro del marco Erasmus+.		<ul style="list-style-type: none"> - Asimismo, se pretende mantener la tasa de rendimiento en el alto nivel actual (por encima del 90%). - Elaboración e implantación desde el curso 2018/2019 de una encuesta para la recogida de información detallada de los alumnos Erasmus Outgoing and Incoming. - Organización de seminarios internacionales. - Participación en la Feria Internacional de Universidades. - Reajuste de alumnos Erasmus In matriculados entre los diferentes grupos del Grado.
Prácticas externas	En materia de prácticas externas, se percibe un grado de satisfacción muy alto por parte de los diferentes colectivos implicados (estudiantes, tutores, y empresas), así como una buena valoración de la plataforma de gestión GIPE UCM. La oferta de prácticas anunciadas en GIPE UCM supera la demanda de los estudiantes y se han realizado acciones para mejorar la información brindada a los tutores académicos.	Ver análisis de la fortaleza en el apartado 5.5: Análisis de la calidad de las prácticas externas	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de la plataforma GIPE UCM (puesta en marcha desde el curso 2016/2017) para la gestión de las prácticas externas, la cual fue valorada como BUENA PRÁCTICA en el Informe de Seguimiento del Grado del curso 2016/2017. A través de GIPE UCM se gestiona la obtención de información de todos los colectivos implicados, lo que ha posibilitado el fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas, la elaboración de una guía de evaluación para los tutores que recoja los criterios de valoración de las prácticas. - Amplia oferta de prácticas existente, que supera ampliamente la demanda de los estudiantes. En el curso 2021/2022, las ofertas de prácticas anunciadas en GIPE UCM han quintuplicado la demanda. - Existencia y aplicación de un procedimiento y un Tribunal para otorgar Matrícula de Honor en Prácticas Externas. - Información a los alumnos acerca de las prácticas: a través de la web, el campus virtual y reunión específica con los alumnos de tercero de Grado. - Reglamento de prácticas académicas externas de la UCM. - Existencia y actualización periódica de una guía de prácticas externas. - Durante el curso 2021/2022 el 100% de los estudiantes valoró positivamente el desarrollo de la asignatura de prácticas externas, y un 45% le otorgó una evaluación por encima de 9. - En el curso 2021/2022 se ha desarrollado y preparado una infografía de cara a reforzar y mejorar la información brindada a los tutores académicos.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	El informe de Seguimiento de 24 de enero de 2022 recoge las fortalezas del Título, así como algunas recomendaciones.	Ver apartado 6.3. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.	<ul style="list-style-type: none"> - El informe de Seguimiento destacaba el cumplimiento de todos los apartados en todos los criterios, con la excepción algunos elementos relacionados con el criterio de "Información Pública del Título", los cuales han sido subsanados a partir de las acciones llevadas a cabo desde el Vicedecanato de Calidad y los Coordinadores de los distintos grados con el fin de facilitar el acceso a la información por parte del público objetivo.
	No ha habido proceso de Renovación de la Acreditación durante el curso 2021/22. El último proceso de renovación de la Acreditación tuvo	Ver apartado 6.5. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el	<ul style="list-style-type: none"> - Las distintas acciones llevadas a cabo han permitido llegar a una renovación de la acreditación del título, cumpliendo todos los criterios de evaluación con algunas recomendaciones de mejora.

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

	<p>lugar durante el curso 2016/17. El informe final del 30 de noviembre de 2017 recoge las fortalezas del Título, así como algunas recomendaciones. Estas recomendaciones se han abordado en el informe de seguimiento ordinario de la titulación que fue presentado a la Fundación Madril+D en septiembre de 2022.</p>	<p>Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.</p>	<p>- Estas recomendaciones han sido todas abordadas y ejecutadas en los cursos 2017/18, 2018/19 y 2019/20 y 2020/21. En el apartado 6.5 se resumen el informe de seguimiento ordinario de la titulación presentado a la Fundación Madril+D, en el que se indican las medidas y acciones adoptadas por la Facultad en cada recomendación del último informe de Renovación de la Acreditación.</p>
--	---	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Poca asistencia por parte de los estudiantes a las Comisiones de Calidad	La asistencia es voluntaria y son alumnos que pertenecen a la Junta de Facultad.	Se renovarán los esfuerzos con los nuevos representantes de los estudiantes para seguir buscando vías que posibiliten una mayor vinculación e involucración por parte de estos en las distintas Comisiones.		Vicedecana de Calidad	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Concentración de exámenes en un corto periodo de tiempo, de especial consideración en el caso de los Dobles Grados	Problemas puntuales en la organización de exámenes de los dobles grados por insuficiente distancia entre ellos.	Se pretende mejorar la coordinación del calendario de exámenes en consulta con las Facultades que participan en los Dobles Grados, procurando que entre dos exámenes trascurren al menos 24 horas, independientemente del centro en el que se realice.		Secretaría Académica	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
	Incorporación tardía de alumnos Erasmus o visitantes lo que dificulta su integración en los procesos de evaluación continua	Existen ciertos retrasos en la matriculación de estudiantes provenientes de centros extranjeros.	Se realizará un esfuerzo para acelerar los procesos de matriculación de este tipo de estudiantes, si bien ello también depende de la información suministrada por los centros extranjeros.		Secretaría Académica, Secretaría de Alumnos, Vicedecano de Relaciones Internacionales	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
	Problemas asociados a frío en las aulas, inadecuada ventilación de espacios, falta de enchufes, etc.	Transición del sistema semipresencial al presencial manteniendo el cumplimiento del protocolo COVID	La detección e identificación de estos puntos es el fruto de la interacción con los delegados de los cursos, quienes a través de su participación en formularios y reuniones posibilitan la acción desde los mecanismos de Coordinación de las titulaciones para el reconocimiento y la atención de las posibles incidencias futuras.		Coordinadores de Grado, Vicedecana de Estudios, Vicedecana de Alumnos	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Personal Académico	Niveles bajos de profesores permanentes en la estructura del profesorado y reducido porcentaje de Profesores Catedráticos	El porcentaje de profesores no permanentes se mantiene elevado en niveles por encima del 45% sobre el total, y la participación de los catedráticos sigue siendo baja	Trasladar a Rectorado la situación		Vicerrectorado de Ordenación Académica	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
	Existencia e incremento de las valoraciones negativas en el caso de algunos profesores	Se observa muestra un ligero aumento en el porcentaje de evaluaciones negativas respecto al curso anterior	Analizar la evolución en los próximos años e informar sobre la importancia de la correcta cumplimentación del autoinforme, manteniendo las medidas de fomento de la formación del profesorado	IUCM-6 IUCM-7 IUCM-8	Vicedecana de Calidad, Coordinadores de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Aportar información sobre el sistema de quejas y sugerencias al alumnado para que estas se presenten en tiempo y forma.	Desinformación de algunos alumnos, lo cual dificulta la correcta utilización del sistema de presentación y tramitación de quejas y sugerencias.	Se ha mejorado y centralizado el sistema de quejas y sugerencias, se ha diseñado y publicado un díptico al respecto, se ha actualizado información en la web y se ha implantado un sistema de gestión de incidencias en TFG, vía utilización de formularios. Asimismo se continuará informando a los Delegados de alumnos, en las diferentes reuniones, del sistema implantado y de los mecanismos oportunos para la presentación de quejas y sugerencias, que los delegados dispongan del díptico y lo difundan al alumnado.	IUCM-13	Vicedecana de Calidad, Coordinadores de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Indicadores de resultados	Conocer las causas reales del abandono en la titulación para establecer formas de solventar este inconveniente.	La tasa de abandono de la titulación supera el objetivo previsto en Verifica (20%).	Se solicitó y concedió un proyecto de innovación de Centro (INNOVA GESTIÓN CALIDAD nº 298): "Análisis de las causas del abandono de los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía y Grado en Finanzas, Banca y Seguros durante el primer año de estudios universitarios" con el objetivo de conocer las causas reales de abandono estudiantil. Debido a que una de las causas de abandono se relacionaba con el bajo nivel de matemáticas de los estudiantes, desde el curso 2017-2018 se desarrolla el Curso Cero de Matemáticas para alumnos de nuevo ingreso en aras de reforzar y afianzar los conocimientos previos del alumnado en matemáticas.	ICM-5	Equipo Decanal, Coordinadores de Grado, Secretaría de Alumnos y Unidad de Gestión Académica e Investigación.	Septiembre 2022-julio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

Satisfacción de los diferentes colectivos	Concienciar a los diferentes colectivos de la Facultad (alumnos, PDI y PAS) de la importancia de contestar a las encuestas de satisfacción.	Baja tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos.	Informar a los alumnos de la importancia de participar en las encuestas en el Acto de Bienvenida y en las reuniones de delegados, informar a los profesores en las reuniones de coordinación. Envío de diferentes correos informativos a los distintos colectivos.	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Calidad, Coordinadores de Grado	Septiembre2022 -mayo2023	En proceso
	Establecer reuniones con alumnos y profesores para conocer y corregir las causas de este indicador tan bajo.	Baja satisfacción estudiantil relacionada con el contenido innovador de las titulaciones	Tratar este tema en las reuniones con los delegados de cada curso y con el profesorado en las reuniones de coordinación. Formación continua del profesorado en nuevas metodologías docentes. Actualización de materiales y recursos docentes. Utilización y aplicación de nuevas tecnologías y softwares.	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Calidad, Vicedecana de Estudios, Coordinadores de Grado	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
	Exponer el funcionamiento e importancia de las tutorías como mecanismo para reforzar los conocimientos del estudiante, en la presentación de la asignatura.	Baja satisfacción del profesorado con el grado de aprovechamiento de las tutorías por el alumnado.	Si bien los alumnos señalan estar satisfechos con el nivel de aprovechamiento de las tutorías en sus encuestas, los profesores harán hincapié sobre las mismas en las presentaciones de asignaturas, se establecerá el horario, días y despacho del profesor en el Campus Virtual para facilitar el conocimiento del alumnado sobre las mismas.	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Calidad, Vicedecana de Estudios, Coordinadores de Grado	Noviembre 2022-marzo 2023	En proceso
Inserción laboral	Dificultades para la obtención de información vía encuestas	Baja tasa de respuesta en las encuestas proporcionadas por el Vicerrectorado de Calidad	Mantener la iniciativa llevada a cabo hasta ahora por la Facultad consistente en elaborar encuestas propias, a las que se añade la información de egresados recopilada a través de LinkedIn.		Vicedecana de Calidad Vicedecana de Alumnos	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Programas de movilidad	Reducción del número de alumnos que	Dificultades a la movilidad acaecidas como	La progresiva eliminación de las restricciones sanitarias favorecerá el paulatino incremento de la participación de los estudiantes en los programas de movilidad	IUCM-13	Vicedecano de Relaciones Internacionales	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

	realizan estancias internacionales	consecuencia de la pandemia					
	Problemas con la convalidación de asignaturas	Asignaturas que no se convalidan en tiempo y forma	Coordinación entre la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad, la Secretaría de Alumnos, y los Coordinadores de Grado, para evitar que los posibles retrasos en las convalidaciones perjudiquen a los alumnos.	IUCM-13	Vicedecano de Relaciones Internacionales	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Prácticas externas	Problemas de adaptación en aquellas prácticas donde se ha combinado presencialidad en la oficina con teletrabajo.	Debido a la situación sanitaria derivada de la pandemia, algunas empresas combinan presencialidad con trabajo online en determinados días de la semana.	Se espera que con la evolución de la pandemia las prácticas se adapten al formato presencial, el cual puede facilitar más el aprendizaje y adaptación de los estudiantes. Se incidirá en la información brindada a los alumnos sobre la modalidad en la que se desarrolla la práctica.		Vicedecana de Relaciones Institucionales	Septiembre 2022-junio 2023	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	El Informe de Seguimiento de 24 de enero de 2022 , referido al curso 2020/2021, recoge distintos aspectos a valorar o recomendaciones:						
	Recomendación 1. "Información Pública del Título": Se recomienda publicar los aspectos no disponibles de la siguiente categoría: Descripción del título en el ítem Centros en los que se imparte. Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Breve resumen de la organización, composición y funciones del SGIC.		Al tratarse de un Grado simple, se ha informado que el Centro en el que se imparte es el Centro responsable de la titulación (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales) tal y como aparece reflejado en la propia descripción del Título. En la página web oficial del Grado, se encuentra disponible la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad en el siguiente link: https://www.ucm.es/estudios/grado-ade-estudios-sgc Se ha revisado el enlace y los aspectos disponibles en cuanto a los ítems "Organización, composición y funciones del SGIC": https://drive.google.com/file/d/1k4bWPEKgc3sMsRMoN24FYwR8iGeB4dm/view				Realizado

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

	<p>Recomendación 2: "Información Pública del Título": Se recomienda mejorar la accesibilidad en la siguiente categoría: Sistema de Garantía de Calidad en el ítem Información sobre inserción laboral, creando un enlace que conduzca a la información</p>		<p>Se ha revisado el apartado y toda la información está disponible a partir del siguiente enlace: https://drive.google.com/drive/folders/1SD7U6RYiL8rHkBzFFKy1T3JcDfjOxb5L</p>				Realizado
	<p>Recomendación 3: Se recomienda actualizar las siguientes categorías: Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos, dado que falta incorporar el documento del BOUC de 2016. Personal académico en el ítem CV</p>		<p>Se ha revisado la recomendación y se ha incorporado el BOUC de 2016, siendo en la actualidad accesible a través del siguiente enlace: https://www.ucm.es/estudios/grado-ade-acceso-informacion Los enlaces sobre personal académico se han revisado y funcionan correctamente, si bien se seguirá insistiendo en la necesidad de que el profesorado envíe su CV de manera completa y adecuada. Puede consultarse en el enlace: https://produccioncientifica.ucm.es/unidades/778/investigadores Se ha actualizado la información sobre las Mejoras implantadas, la cual en la actualidad está disponible a partir en el enlace: https://drive.google.com/file/d/1pRW2FGJ5MQ82YoWWnC0v8dsx3wEILrTh/viiew</p>				

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

<p>abreviado del profesorado que imparte el título dado que en varias ocasiones solo figura el nombre, la categoría académica y el departamento al que pertenece. Sistema de Garantía de Calidad en los ítems Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC e Información sobre la inserción laboral</p>						
<p>El Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D para la mejora del Título recoge las siguientes acciones de mejora:</p>						
<p>Recomendación 1. Se debe respetar el número de plazas autorizadas e incluir en el cómputo a los alumnos de los dobles Grados.</p>		<p>Modificación de la memoria de verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas (incremento del número de plazas de nuevo ingreso ofertas de 300 a 420 plazas).</p>	<p>ICM-3</p>	<p>Decana</p>	<p>Julio-2016</p>	<p>Realizado</p>
<p>Recomendación 2. Se recomienda corregir los problemas de coordinación</p>		<p>Apertura de calendarios de coordinación para el Grado en ADE, el Doble Grado en DERADE y el Doble Grado ADEINF</p>	<p>IUCM-13</p>	<p>Coordinador de Grado</p>	<p>Septiembre-2018 y enero-2019</p>	<p>Realizado</p>
		<p>Publicación de calendarios de coordinación para el Grado en ADE, el Doble Grado en DERADE y el Doble Grado ADEINF</p>		<p>Coordinador de Grado</p>	<p>Septiembre-2018 a mayo 2019</p>	<p>Realizado</p>

Memoria anual de seguimiento
2500825 GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
EMPRESARIALES

			Creación de la figura de Coordinador del Doble Grado en DERADE y ADEINF		Decano	Mayo 2020	Realizado
	Posibilidad de mejora en aspectos relativos a la información ofrecida de los CV del profesorado.		Toda la información sobre el profesorado se encuentra disponible en la web		Vicedecana de Calidad	Enero 2022	Realizado
	Recomendación 3. Se recomienda recoger información sobre la satisfacción de los estudiantes con los profesores y/o asignaturas.		El Programa DOCENTIA valora la calidad docente del profesorado, sin desglose por asignaturas. El Programa trasciende al Grado y al Centro, ya que es un sistema del conjunto de la UCM.				Realizado
	Recomendación 4. Se recomienda realizar encuestas de satisfacción a egresados y empleadores		Posibilidad de hacer una acción a nivel Facultad para recoger los datos	IUCM-14	Vicerrectorado de Calidad	Mayo-2019	Realizado
			Recogida de datos en las encuestas de satisfacción de alumnos sobre la satisfacción con la labor docente del profesorado				
			Realizada la encuesta de inserción laboral a los egresados de la Facultad entre 2016-2021		Vicedecana de Calidad	Septiembre-noviembre 2021	Realizado
			Apartado específico en la web de Calidad con información relativa a: (i) potenciales empleadores, y (ii) inserción laboral y empleabilidad.		Vicedecana de Calidad	Mayo 2022	Realizado
	Recomendación 5. Se recomienda adoptar medidas para mejorar la tasa de abandono que podían sugerir el establecimiento de un curso de nivelación.		Curso cero de matemáticas	ICM-5.1. / 6.1.	Vicedecana de Estudios	Septiembre-2017	Realizado

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se presenta el Plan de Acción y medidas de mejora resumen a desarrollar durante el curso 2022/2023. Estas medidas se derivan del análisis efectuado en los apartados 8 y 9 de la memoria y van encaminadas tanto a corregir las debilidades detectadas en el curso 2021/2022, como a mantener y potenciar las fortalezas detectadas.

Tabla 28: Plan de acción para el curso 2022/2023

PLAZO	ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLE
Septiembre-22	Acto de Bienvenida para nuevos alumnos (1º de Grado en ADE, Doble Grado en Derecho-ADE y Doble Grado en ADE-Ingeniería Informática)	Decano, Vicedecana de Calidad, Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Estudios
Septiembre-22	Información, difusión y matriculación en el Curso Cero de matemáticas a alumnos de Grado y Doble Grado	Vicedecana Estudios
Septiembre-22	Programación temporal del Curso Cero de matemáticas	Vicedecana Estudios, Departamento de Análisis Económico y Economía Cuantitativa
Septiembre-22	Examen de castellano a alumnos extranjeros	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Septiembre-22 / febrero-23	Elaboración del cronograma con el protocolo y fechas de contacto con los tutores de TFG	Vicedecana Estudios
Septiembre-22 / enero-23	Apertura de calendarios de coordinación de pruebas parciales para el Grado en ADE y el Doble Grado en DERADE y en ADEINF y publicación mensual con la información actualizada	Coordinadores del Grado y Dobles Grados
Septiembre-22 / marzo-23	Simulador empresarial	Vicedecana de Alumnos, Coordinadores del Grado
Septiembre-22 / mayo-23	Recordatorios del programa de Evaluación Docente	Vicedecana Calidad
Septiembre-22 / octubre-23	Lanzamiento de la encuesta de recogida de información sobre la satisfacción de los egresados y elaboración de informe de inserción laboral	Decano, Vicedecana de Calidad, Vicedecano de Alumnos
Septiembre-22 / julio-23	Mantenimiento y actualización de la cuenta de LinkedIn de la Facultad	Vicedecana de Calidad, Vicedecano de Alumnos
Septiembre-22 / julio-23	Análisis de las causas del abandono de los estudiantes durante el primer año de estudios universitarios	Vicedecana de Calidad, Coordinadores del Grado
Septiembre-22 / junio-23	Información de la oferta de prácticas e información en la web	Vicedecana de Alumnos, Coordinadora de Prácticas
Octubre-22	Asignación de estudiantes a líneas temáticas de TFG	Coordinadores del Grado, Vicedecana de Estudios
Octubre-22	Reunión con tutores de TFG para el correcto seguimiento de los trabajos	Coordinadores del Grado, Vicedecana de Estudios
Octubre-22	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc.	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca
Septiembre-22 / junio-23	Adecuación del perfil de los alumnos a las estancias Erasmus	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Noviembre-22	Convalidaciones de créditos a estudiantes de otros centros	Secretario Académico, Coordinadores de Grado
Diciembre-22 y mayo-23	Encuestas DOCENTIA, con recordatorio a los profesores para que permitan a los estudiantes cumplimentar las encuestas en clase con el móvil	Vicedecana de Calidad
Noviembre-22	Reunión con delegados de cursos	Coordinadores del Grado, Vicedecana de Estudios
Enero-22, mayo-23 y julio 2023	Recordatorios a los tutores de TFG de las fechas de entrega de preactas (convocatorias febrero, junio y septiembre)	Coordinadores del Grado
Enero-22 y mayo-23	Recordatorios de las fechas de entrega de actas	Secretario Académico

Marzo-23	Participación en Foro Virtual empleo	Vicedecana de Relaciones Institucionales
Marzo-23	Revisión de alumnos matriculados por cursos y asignaturas	Vicedecano de Ordenación Académica
Marzo-23	Curso de la biblioteca para los alumnos de TFG sobre búsquedas bibliográficas, gestores, etc.	Vicedecano de Investigación, Doctorado y Biblioteca
Mayo-23	Información a los alumnos de Grado y Dobles Grados sobre itinerarios de 4º, TFG y prácticas	Vicedecana de Estudios, Vicedecana de Alumnos
Mayo-23	Envío personalizado a los alumnos acerca de la importancia de la cumplimentación de las encuestas de satisfacción con la Titulación	Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Calidad, Coordinadores de Grado
Feb-23, junio-23 y septiembre-22	Recogida de calificaciones de los TFG a través de un formulario <i>online</i> al que responden los tutores	Vicedecana de Estudios, Coordinadores de Grado
Feb-23, junio-23 y septiembre-23	Comunicación sobre Tribunal de MH para TFG	Vicedecana de Alumnos, Vicedecana de Estudios, Coordinadores de Grado
Feb-23, junio-23 y septiembre-23	Convalidaciones asignaturas alumnos Erasmus	Vicedecana de Relaciones Internacionales
Feb-23, junio-23 y septiembre-23	Plan de Formación del Profesorado	Delegación del Rector para Formación Permanente, Prácticas Externas y Empleabilidad
Junio-23	Actualización de las guías docentes	Coordinadores del Grado
Junio-23	Organización de seminarios internacionales	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Julio-23	Clasificación de quejas y sugerencias por líneas temáticas	Vicedecana de Calidad
Julio-23	Información y matriculación a alumnos del grupo en inglés	Vicedecano de Relaciones Internacionales
Julio-23	Convalidaciones de créditos para el traslado de expedientes nacionales y extranjeros	Secretario Académico, Coordinadores del Grado
Septiembre-23	Fomento de la cumplimentación de las encuestas sobre prácticas externas	Vicedecana de Alumnos, Coordinadora de Prácticas